

*Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas
“Vietējā attīstība, nabadzības mazināšana un kultūras sadarbība” neliela
apjoma grantu shēmas atklāta projektu konkursa “Atbalsts biznesa ideju īstenošanai Latgalē” 2.kārtas nolikumam*

NELIELA APJOMA GRANTU SHĒMAS ATKLĀTA KONKURSA PROJEKTU IESNIEGUMU 2.KĀRTAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU METODIKA¹

Finanšu instruments	Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instruments 2014.–2021.gada periods
Programmas nosaukums	Vietējā attīstība, nabadzības mazināšana un kultūras sadarbība
Projektu iesniegumu atlases veids	Atklāts konkurss
Atklātā konkursa nosaukums	Neliela apjoma grantu shēmas atklātais projektu konkurss “Atbalsts biznesa ideju īstenošanai Latgalē”
Neliela apjoma grantu shēmas apsaimniekotājs	Latgales plānošanas reģions

Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

¹ Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika ir informatīvi skaidrojošs materiāls

1. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesnieguma veidlapā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā un tā pielikumos norādītā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
3. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām un pielikumiem, kuros tā minēta. Ja informācija, kas norādīta projekta iesnieguma sadaļās ir pretrunīga, tad ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
4. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
 - a. Donorvalstu [Noteikumi par Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta ieviešanu 2014.–2021.gadā](#) ar tā pielikumiem;
 - b. [Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.–2021.gada perioda vadības likums](#);
 - c. [Ministru kabineta 2018.gada 16.novembra noteikumi Nr.683 “Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.–2020.gada perioda vadības noteikumi”](#);
 - d. [Ministru kabineta 2020.gada 24.novembra noteikumi Nr. 700 “Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas "Vietējā attīstība, nabadzības mazināšana un kultūras sadarbība" vispārīgie un iepriekš noteikto projektu īstenošanas noteikumi”](#);
 - e. [Ministru kabineta 2021.gada 28.janvāra noteikumi Nr. 66 “Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas “Vietējā attīstība, nabadzības mazināšana un kultūras sadarbība” neliela apjoma grantu shēmas atklāta projektu konkursa “Atbalsts biznesa ideju īstenošanai Latgalē” īstenošanas noteikumi”](#);
 - f. [Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumi Nr.715 "Noteikumi par de minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem".](#)

ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI

Kritēriji		Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu	Pārbaudes avots, projekta iesnieguma veidlapas punkts	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.1.	Projekta iesniegums iesniegts paziņojumā norādītajā termiņā	N	eeagrants@lpr.gov.lv fiksētais projekta iesnieguma iesniegšanas datums un laiks	Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesniegums ir iesniegts līdz nolikumā norādītajam termiņam (līdz termiņa pēdējās dienas plkst. 23:59). Ja projekta iesniegums ir iesniegts pēc nolikumā norādītā termiņa, vērtējums ir “Nē”, projekta iesniegums tiek noraidīts.
1.2.	Projekta iesnieguma veidlapā aizpildītas visas sadaļas	P	Projekta iesnieguma veidlapa	Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanā ir izmantota veidlapa, kas pievienota nolikumam, un visas tās būtiskākās sadaļas, kas ir nepieciešamas projekta iesnieguma pilnvērtīgai izvērtēšanai vai nepieciešamas projekta uzraudzības nodrošināšanai, ir aizpildītas. Nebūtisku trūkumu gadījumā norāda precizējamo informāciju vai veidlapas punktus. Ja projekta iesniegumā norādītā informācija daļēji neatbilst minētajām prasībām, vai nav aizpildīta kāda no projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kas ir nepieciešama projekta iesnieguma pilnvērtīgai izvērtēšanai vai nepieciešama projekta uzraudzības nodrošināšanai, projekta iesniegumu novērtē ar “Nē”, bet projekts netiek noraidīts. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – papildināt projekta

				iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. Ja nav aizpildīta kāda veidlapas sadaļa, bet informācija ir pieejama citos veidlapas punktos vai pievienotajos dokumentos, kā arī nebūtisku tehnisku kļūdu un neprecizitāšu gadījumā, nosacījumi, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, netiks izvirzīti, tomēr neliela apjoma grantu shēmas apsaimniekotājs var lūgt attiecīgi precizēt vai papildināt projekta iesniegumu.
1.3.	Projekta iesnieguma finanšu dati norādīti <i>euro</i>	P	Projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniegumā finanšu dati ir norādīti <i>euro</i>. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”, izvirza nosacījumu finanšu datus norādīt <i>euro</i>.
1.4.	Projekta iesniegums sagatavots latviešu valodā (izņemot projekta iesnieguma veidlapas sadaļas, kuras veidlapā norādīts aizpildīt angļu valodā), un tam pievienoti visi nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti (sagatavoti latviešu valodā vai tiem pievienots atbilstoši normatīvo aktu prasībām izstrādāts tulkojums latviešu valodā)	P	Projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi	Vērtējums ir “Jā”, ja: - projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanā ir izmantota veidlapa, kas pievienota Nolikumam (sagatavota latviešu valodā, izņemot projekta iesnieguma veidlapas sadaļas, kuras norādīts aizpildīt angļu valodā); - projekta iesnieguma veidlapai obligāti ir pievienoti visi pielikumi, kas noteikti Nolikumā. Projekta iesniegumam var būt pievienoti papildu dokumenti, kas pamato projekta ietvaros plānotās aktivitātes, apjomu, finansējumu. Ja projekta iesniegumam nav pievienoti visi obligātie pielikumi, kas norādīti projekta iesnieguma 3.sadaļā, vērtējums ir “Nē”, tomēr

				projekta iesniegums netiek noraidīts. Ņemot vērā, ka šajos pielikumos pieejamā informācija ir būtiska projekta iesnieguma tālākai izvērtēšanai, vērtētājs var negūt pārliecību par projekta atbilstību neprecizējamiem atbilstības kritērijiem, tādēļ projekts var tikt noraidīts. Ja projekta iesniegumā norādītā informācija vai pievienotie pielikumi neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “Nē”, bet projekts netiek noraidīts. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – projekta iesniegumā norādīt informāciju latviski, sniegt papildus informāciju, iesniegt trūkstošos pielikumus, u.c.
1.5.	Projekta iesniegums noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām, tai skaitā projekta iesniegums parakstīts ar drošu elektronisko parakstu	N	Projekta iesnieguma un tā pielikumu saņemtā informācija uz eeagrants@lpr.gov.lv	Vērtējums ir “Jā”, ja: - projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā un kopā kā viena datne ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu; - projekta iesniegumam pievienotie papilddokumenti, kas sagatavoti elektroniska dokumenta veidā, satur dokumenta autora elektronisko parakstu un laika. Ja papildus iesniedzamie dokumenti ir dokumentu kopijas, kas nav sagatavotas elektroniska dokumenta veidā, tie ir pievienoti skanētā formātā un satur dokumenta autora parakstu. Kritērija vērtēšanā elektroniskā paraksta (identitātes un derīguma) pārbaudei izmanto tīmekļa vietni: https://www.eparaksts.lv/lv/. Ja projekta iesniegums neatbilst kritērijā noteiktajām prasībām, vērtējums ir “Nē”. Šādā gadījumā projekta iesniegums tiek noraidīts un tālāk netiek vērtēts.

1.6.	Projekta iesnieguma veidlapu parakstījusi projekta iesnieguma iesniedzēju pārstāvētiesīga vai pilnvarota persona	P	Projekta iesnieguma 4.sadaļa vai atbilstošs pielikums (pilnvara, iekšējs normatīvais akts vai cits dokuments, kas apliecina pilnvarojumu parakstīt visus ar projekta iesniegumu saistītos dokumentus), LR UR dati	Vērtējums ir “Jā”, ja: - projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona, kurai ir paraksta tiesības; - projekta iesniegumam ir pievienots atbilstošs projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas parakstīts pilnvarojums (pilnvara, iekšējs normatīvs akts), ja projekta iesniegumu paraksta cita persona. Ja projekta iesniegums neatbilst kritērijā noteiktajām prasībām, vērtējums ir “Nē”, bet projekts netiek noraidīts. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums – iesniegt atbilstošu pilnvarojumu.
------	--	---	---	--

ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

Kritēriji		Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemša nu	Pārbaudes avots, projekta iesnieguma veidlapas punkts	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
2.1.	Projekta iesnieguma iesniedzējs atbilst Ministru kabineta 2021. gada 28.janvāra noteikumos Nr. 66 "Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas “Vietējā attīstība, nabadzības mazināšana un kultūras sadarbība” neliela apjoma grantu shēmas atklāta projektu konkursa “Atbalsts biznesa ideju īstenošanai Latgalē”² īstenošanas noteikumi” (turpmāk –noteikumi) noteiktajam projekta iesnieguma iesniedzēja veidam	N	Projekta iesnieguma veidlapas 1., 2.sadaļa, Projekta iesnieguma pielikumi ²	Projekta iesniedzēja saimnieciskās darbības veicēja kvalificēšanai par mikrouzņēmumu vai mazo uzņēmumu kritēriji izvirzīti MK noteikumu Nr. 66 13.1. un 13.2. punktos: Mikrouzņēmums MK noteikumu Nr. 66 izpratnē ir Latvijā dibināts saimnieciskās darbības veicējs, kura darbinieku skaits projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī un projekta īstenošanas laikā nav lielāks par pieciem, un tā apgrozījums kalendāra gadā nepārsniedz 40 000 euro (13.1. punkts). Mazais uzņēmums MK noteikumu Nr. 66 izpratnē ir Latvijā dibināts saimnieciskās darbības veicējs, kura darbinieku skaits projekta iesniegšanas brīdī un projekta īstenošanas laikā nav lielāks par 20, un tā apgrozījums kalendāra gadā nepārsniedz 1 000 000 euro (13.2. punkts). Darbinieku skaita (skatot vidējo darbinieku skaitu) un apgrozījuma noteikšanai tiek izmantoti dati no pēdējā apstiprinātā uzņēmuma gada pārskata. Papildus, MK noteikumu Nr. 66 13.3. punkts nosaka, ka gan

² Visiem datiem jāattiecas uz pēdējo apstiprināto pārskata periodu, un tie jāaprēķina pēc visa gada rādītājiem. Jaunizveidotām komercsabiedrībām, kurām vēl nav apstiprinātu pārskatu, iesniedzamos datus aprēķina pēc ticamiem rādītājiem, pamatojoties uz aktuālā finanšu gada datiem.

				mikrouzņēmuma, gan mazā uzņēmuma pamatkapitālā vismaz 75% jābūt privātā kapitāla daļām. MK noteikumu Nr. 66 14. punkts konkrēzē, ka, nosakot projekta iesnieguma iesniedzēja darbinieku skaitu un apgrozījuma apmēru ņem vērā arī projekta iesnieguma iesniedzēja saistītos uzņēmumus. Projekta iesnieguma iesniedzēja saistīto uzņēmumu grupas noteikšanai, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 66 14. punktu, jāievēro Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – Komisijas Regula Nr. 651/2014), 1. pielikumu. Saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. 651/2014 3. panta 3. punktu “saistīti uzņēmumi” / saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 1407/2013 2. panta 2. punktu kā “viens vienots uzņēmums” kvalificējas uzņēmumi, kuru starpā pastāv kādas no tālāk norādītajām attiecībām: a) uzņēmumam ir akcionāru vai dalībnieku balsstiesību vairākums citā uzņēmumā; b) uzņēmumam ir tiesības iecelt vai atlaist pārvaldes, vadības vai uzraudzības struktūras dalībnieku vairākumu citā uzņēmumā; c) uzņēmumam ir tiesības īstenot noteicošu ietekmi pār citu uzņēmumu saskaņā ar līgumu, kas noslēgts ar šo uzņēmumu, vai saskaņā ar tā dibināšanas līguma klauzulu vai statūtiem; d) uzņēmums, kas ir cita uzņēmuma akcionārs vai dalībnieks, vienpersoniski kontrolē akcionāru vai dalībnieku vairākuma balsstiesības minētajā uzņēmumā saskaņā ar vienošanos, kas panākta ar pārējiem
--	--	--	--	---

				uzņēmuma akcionāriem vai dalībniekiem. Ja projekta iesniedzējs ir Saistītā komercsabiedrība, projekta iesnieguma veidlapas 1.7. sadaļā tiks pārbaudīta informācija par saistītiem uzņēmumiemievērojot MK noteikumu Nr.66 14.punktā noteikto un vai par tiem sniegtie dati atbilst Firmas.lv vai tai pielīdzināmā datu bāzē pieejamajiem datiem. MK noteikumu Nr. 66 13. punkta izpratnē, MK noteikumu Nr. 66 ietvaros uz atbalstu nevar pretendēt tādi uzņēmumi (tai skaitā saistītie uzņēmumi), kuru darbinieku skaits projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī un projekta īstenošanas laikā ir lielāks par 20, un tā apgrozījums kalendārā gadā pārsniedz 1 000 000 <i>euro</i>. Projekta iesniegumā iekļautos datus salīdzina ar gada pārskatā sniegtajiem datiem. Sniegto datu pareizību pārbauda ar Firmas.lv (www.firmas.lv) vai tai pielīdzināmā datu bāzē pieejamajiem datiem. Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesnieguma iesniedzējs, atbilst MK noteikumu 13.punktā noteiktajam neliela apjoma grantu shēmas projekta iesnieguma iesniedzēja veidam. Ja projekta iesnieguma iesniedzējs neatbilst MK noteikumu 13.punktā noteiktajam projekta iesnieguma iesniedzējam veidam, kritērija vērtējums ir “Nē”, projekta iesniegums tiek noraidīts.
2.2.	Projekta iesnieguma iesniedzējam un tā partnerim, ja tas ir no Latvijas Republikas, nav nodokļu parādu Latvijas Republikā, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto	P	Valsts ieņēmumu dienesta datu bāze	Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) https://www6.vid.gov.lv/NPAR , kur, informāciju aktualizē katru mēnesi 7. (septītajā) un 26. (divdesmit sestajā) datumā.

	iemaksu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro		Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas neliela apjoma grantu shēmas apsaimniekotājam (turpmāk – GSA) pieejamo informāciju, piemēram, ja projekta iesniegums tiek iesniegts 21.aprīlī, tad lēmums par projekta iesniedzēju tiek balstīts uz 7.aprīlī pieejamo informāciju. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju, kā arī saglabā pārbaudes liecības. Vērtējums ir „Jā”, ja: 1) balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas GSA pieejamo informāciju projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi (turpmāk – nodokļu parādi), kas katram atsevišķi kopsummā pārsniedz 150 euro; 2) balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, ja tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas datuma GSA projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, bet tuvākajā datumā pirms GSA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas, projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim VID parādnieku datu bāzē neuzrādās nodokļu parādi, kas katram atsevišķi kopsummā ir lielāki par 150 euro, nosacījumu par parāda nomaksu neizvirza, un kritērijā piešķir vērtējumu “Jā”. Vērtējums ir „Jā ar nosacījumu”, ja saskaņā ar VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/NPAR pieejamo
--	---	--	---

				informāciju tuvākajā publicētajā datumā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas un pirms GSA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas GSA projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas katram atsevišķi kopsummā ir lielāki par 150 <i>euro</i>. Konstatējot minēto situāciju, izvirza nosacījumu veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, kas katram atsevišķi kopsummā lielāki par 150 <i>euro</i>. Vērtējums ir “Nē”, ja tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas GSA projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas katram atsevišķi kopsummā ir lielāki par 150 <i>euro</i>. Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam veic atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. GSA VID parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/NPAR pārbauda, vai tuvākajā datumā pirms projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja attiecināms, nav nodokļu, kas katram atsevišķi kopsummā ir lielāki par 150 <i>euro</i>.
--	--	--	--	---

				Ja GSA pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, GSA pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja pie sākotnējās novērtēšanas projekta iesniegums pie šī kritērija izpildes ir novērtēts ar "Jā".
2.3.	Projekta mērķis atbilst grantu shēmas mērķim - veicināt nodarbinātību Latgales reģionā, atbalstot komersantus jaunu ideju īstenošanā	N	Projekta iesnieguma veidlapas 2.sadaļa	Vērtējums ir "Jā", ja projekta iesniegumā minētā informācija par projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas atbilst noteikumu 2.punktā noteiktajam mērķim: veicināt nodarbinātību Latgales reģionā, atbalstot komersantus jaunu ideju īstenošanā. Ministru kabineta 2021. gada 28.janvāra noteikumu Nr. 66 "Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas "Vietējā attīstība, nabadzības mazināšana un kultūras sadarbība" neliela apjoma grantu shēmas atklāta projektu konkursa "Atbalsts biznesa ideju īstenošanai Latgalē"" īstenošanas noteikumi" (turpmāk MK noteikumi) izpratnē jauna ideja ir: - jaunu produktu vai pakalpojumu radīšana; - esošu produktu uzlabošana, ražošanas jaudas vai ražošanas procesu būtiska maiņa; - esošu pakalpojumu efektivitātes uzlabošana. <u>Jaunu ideju īstenošanai ir atbalstāmas šādas darbības:</u> 1. ieguldījumi, kuri plānoti produktu ražošanā: - ražošanas jaudas pieaugumam; - produkcijas daudzveidošanai ar produktiem, kuri esošās komercdarbības ietvaros iepriekš nav ražoti;

				- ražošanas procesu būtiskai maiņai; 2. ieguldījumi, kuri plānoti pakalpojumu sniegšanā: - efektivitātes pieaugumam; - pakalpojumu daudzveidošanai ar pakalpojumiem, kuri esošās komercdarbības ietvaros iepriekš nav sniegti; 3. darbinieku produktivitātes kāpināšana. Ja projekta mērķis neatbilst MK noteikumu 2.punktā noteiktajam GSA mērķim, kritērija vērtējums ir “Nē”, projekta iesniegums tiek noraidīts.
2.4.	Projekta ietvaros tiek radīta vismaz viena jauna darba vieta Latgales reģionā	N	Projekta iesnieguma veidlapas 2.sadaļa	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta rezultātā plānots radīt vismaz vienu jaunu darba vietu kas atbilst MK noteikumu 6.punktā noteiktajām prasībām. Ja projekta rezultātā netiek plānots radīt jaunas darba vietas atbilstoši noteikumu 6.punktā noteiktajām prasībām, kritērija vērtējums ir “Nē”, projekta iesniegums tiek noraidīts.
2.5.	Projekta aktivitātes veic Latgales reģionā	N	Projekta iesnieguma veidlapas 2.2.punkts	Vērtējums ir “Jā”, ja projekts tiek realizēts Latgales plānošanas reģiona administratīvajā teritorijā, citādi vērtējums ir “Nē” un projekts tiek noraidīts.
2.6.	Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi	P	Projekta iesnieguma 2.4. un 2.8.punkts	Neliela apjoma grantu shēmas ietvaros kopā plānots sasniegt sekojošus rezultāta rādītājus - Latgales reģionā radītas 40 jaunas darba vietas; izstrādāti 40 jauni produkti/pakalpojumi. Vērtējums ir “Jā”, ja: • projekta iesniegumā (2. nodaļa) un pielikumos ir norādīti pamatoti (izriet no projekta mērķa), skaidri definēti un izmērāmi projekta sasniedzamie rādītāji, kas sniedz priekšstatu par projekta mērķa

				sasniegšanu; Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, vērtējums ir “Nē”, bet projekts netiek noraidīts. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, ir jāparedz nosacījums, piemēram: precizēt projekta iesniegumu, katrai projekta darbībai norādot pamatotu, definētu vai izmērāmu rezultātu; precizēt projekta iesniegumu, norādot pamatotus, definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus (jaunradītas darbavietas). Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar neliela apjoma grantu shēmas īstenošanu saistītajiem normatīvajiem aktiem, pasākuma mērķis ir veicināt nodarbinātību Latgales reģionā, atbalstot uzņēmējus jaunu ideju īstenošanā un sasniedzamais uzraudzības rādītājs ir jaunradīta vismaz viena jauna darba vieta projekta īstenošanas rezultātā.
2.7.	Projekta iesniegumā iekļautās atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas atbilst noteikumu prasībām, tai skaitā nepārsniedz noteikumu noteiktos izmaksu ierobežojumus	P	Projekta iesnieguma veidlapas 2.sadaļa, pielikumi	Vērtējums ir „Jā”, ja: - projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta darbību īstenošanai un pasākuma mērķa un rezultatīvo rādītāju sasniegšanai; - projekta iesniegumā plānotās attiecināmās izmaksas atbilst noteikumu 2.nodaļā noteiktajam; - projekta iesniegumā plānotās izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu; - projekta iesniegumā plānoto izmaksu apjoms nepārsniedz noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus. Vērtējums ir “Nē”, piemēram, ja: - projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka attiecināmās

				izmaksas nav saistītas ar projekta īstenošanu, un tiek izvirzīts nosacījums pierādīt attiecināmo izmaksu saistību ar projekta īstenošanu vai koriģēt attiecināmās izmaksas; - ja projektā plānotās izmaksas neatbilst noteikumu 2.nodaļā noteiktajām; - projekta iesniegumā sniegtā informācija liecina, ka projektā plānotās izmaksas nenodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. Ja vērtējums ir “Nē”, projekts netiek noraidīts. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, tiek paredzēts nosacījums precizēt projekta iesniegumā un pievienotajos dokumentos norādīto informāciju par attiecināmām izmaksām, darbībām un izmaksu pozīcijām.
2.8.	Projektā paredzētās darbības plānots pabeigt līdz 2024. gada 30. aprīlim	P	Projekta iesnieguma veidlapas 2.sadaļa	Vērtējums ir „Jā”, ja: - neliela apjoma grantu shēmas apsaimniekotājs ir guvis pārliecību par to, vai projekta iesniegumā paredzētās atbalstāmās darbības ir plānots uzsākt un pabeigt MK noteikumu 11.punktā noteiktajā termiņā; - projekta īstenošanas termiņš ir ne ilgāks par 12 (divpadsmit) mēnešiem kopš līguma noslēgšanas ar GS apsaimniekotāju, izņemot nolikuma 18.3. apakšpunktā noteikto; - Projekta īstenošanas termiņš kopš līguma noslēgšanas ar GS apsaimniekotāju ir ilgāks par 12 (divpadsmit) mēnešiem, ja projekta attiecināmās izmaksas iekļauj projekta laikā iegādāto programmnodrošinājumu un pamatlīdzekļu nolietojuma daļu, kas atbilst projekta izmaksu attiecināmības periodam un faktiskā lietojuma apjomam,

				saskaņā ar MK noteikumu 10.2.apakšpunktā minēto. Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, vērtējums ir „Nē”, bet projekts netiek noraidīts. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, izvirza nosacījumu atbilstoši precizēt projekta īstenošanas ilgumu, darbību plānojumu, nodrošināt saskaņotu informāciju saistītajās projekta iesnieguma sadaļās, pielikumos.
2.9.	Projekta iesniegumā sniegtā informācija apliecina, ka projekta iesnieguma iesniedzējs nodrošinās projekta rezultātu ilgtspējību un ilgtspējas izmaksas ir atbilstoši plānotas	P	Projekta iesnieguma veidlapas 2.sadaļa, projekta pielikumi	Vērtējums ir “Jā”, ja, pārbaudot projekta rezultātā radītā (arī uzlabotā) produkta vai sniegtā pakalpojuma (turpmāk tekstā – produkts) ilgtermiņa konkurētspējas priekšrocības pret citiem produkta noieta tirgos esošiem līdzvērtīgiem produktiem. Konkurētspējas priekšrocības nosaka šādi faktori: - resursi ir komersanta tehnoloģiskie, organizatoriskie, fiziskie, finansiālie resursi un faktori un cilvēkresursi. Resursus iedala: - materiālajos (zeme, ēkas, iekārtas, aprīkojums, krājumi, izejvielu pieejamība, nauda utml.); - nemateriālajos (darbinieku zināšanas (know how); pieredze, kvalifikācija; komersanta atpazīstamība, citi); - resursi (saistīti tieši vai netieši ar produktu) komersantam var radīt īpašās un/vai atšķirīgās spējas. - Komersanta spējas ir komersanta prasmes efektīvi izmantot tam pieejamos resursus. Šīs komersanta spējas rodas no organizatoriskās struktūras; sadarbības ar citiem komersantiem; dalības resursu piegādes vai ražošanas ķēdē; vadības un kontroles sistēmas, proti, no veida, kādā komersants pieņem lēmumus un vada iekšējos procesus, lai sasniegtu

				savus mērķus. Konkurētspējas priekšrocības ir pamatotas, ja ir atšķirīgas un/vai īpašas komersanta spējas un komersantam pieejami resursi, kas ļauj (jāizpilda vismaz viens nosacījums): 1) ražot atšķirīgus un/vai īpašus produktus salīdzinājumā ar konkurentu noieta tirgos piedāvātiem līdzīgiem produktiem; 2) ražot produktus ar būtiski zemāku pašizmaksu kā konkurentu līdzīgu produktu pašizmaksa; 3) produkta īpašību dēļ (t.sk. produkta ekskluzivitāte) to pārdot par augstāku cenu nekā konkurenti pārdod līdzīgus produktus. Ja projekta ietvaros tiek plānotas jaunu pamatlīdzekļu iegādes attiecināmās izmaksas, projekta pieteicējs papildus ir norādījis apņemšanos ievērot ilgtspējas nosacījumu attiecībā uz iegādātajām iekārtām atbilstoši MK noteikumu 10.1.apakšpunkta nosacījumiem. Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “Nē” bet projekts netiek noraidīts. Šādā gadījumā, virzot projekta iesniegumu uz apstiprināšanu, izvirza nosacījumus precizēt sniegto informāciju.
2.10.	Projekta iesniedzējam ir pietiekama projekta administrēšanas un finanšu kapacitāte	N	Projekta iesnieguma veidlapa un pielikumi	Vērtējums ir „Jā”, ja projekta iesniedzēja rīcībā ir nepieciešamie resursi projekta īstenošanai vai, ja projekta iesniedzējs ir apzinājis savas iespējas, kā nodrošināt visus nepieciešamos resursus. Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesnieguma 1. un 2.sadaļā un/vai projekta iesniegumam papildus pievienotajos dokumentos: 1) ir iekļauta informācija par esošajiem vadošajiem darbiniekiem un

				nepieciešamajiem speciālistiem, darbiniekiem, to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, kā arī darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju vai arī ir ietverta atsauce uz papildus projekta iesniegumam pievienotajiem dokumentiem, kur iepriekš minētā informācija ir atspoguļota; 2) ir iekļauta informācija, kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt minētos darbiniekus projekta īstenošanai (projekta iesniedzēja darbinieki vai ārpalpojuma veidā); Projekta iesniedzēja finanšu kapacitāte ir pietiekoša, ja ir sniegta informācija par projekta finansēšanas avotiem par pilnu projekta realizācijai nepieciešamo summu – kopējām attiecināmām izmaksām Finansējuma pieejamību apliecina publiski pieejamie pārskati, kā arī projekta iesniegumam papildus pievienotie dokumenti, piemēram, līgums ar kredītiestādi par projekta īstenošanai nepieciešamo resursu piešķiršanu. Ja projekta iesniegumā norādītā informācija pilnībā vai daļēji neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar „Nē” un projekta iesniegums tiek noraidīts.
2.11.	Projekta iesnieguma iesniedzējs atbilst Komisijas regulas Nr. 1407/2013 prasībām <i>de minimis</i> atbalsta saņemšanai	N	Projekta iesnieguma veidlapa un pielikumi	Komisijas regula Nr.1407/2013 nosaka, ka <i>de minimis</i> atbalsta kopsumma, kas piešķirta vienam vienotam uzņēmumam saskaņā ar <i>de minimis</i> noteikumiem, nepārsniedz kopējo pieļaujamo robežlielumu. Latvijā <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību, izmantojot <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmu, kā arī <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites veidlapu paraugus nosaka Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumi Nr.715 “Noteikumi par de minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem” (turpmāk – MK noteikumi Nr.715).

				Saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1407/2013 piešķirtā atbalsta apmērs kopā ar attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados saņemtā <i>de minimis</i> atbalsta kopējo apmēru nedrīkst pārsniegt 200 000 <i>euro</i>. <i>De minimis</i> atbalstu uzskaita viena vienota uzņēmuma līmenī. Viens vienots uzņēmums (turpmāk – VVU) ietver visus uzņēmumus, kuru starpā pastāv vismaz vienas no šādām attiecībām: a) vienam uzņēmumam ir akcionāru vai dalībnieku balsstiesību vairākums citā uzņēmumā; b) vienam uzņēmumam ir tiesības iecelt vai atlaist cita uzņēmuma pārvaldes, vadības vai uzraudzības struktūras locekļu vairākumu; c) vienam uzņēmumam ir tiesības īstenot dominējošu ietekmi pār citu uzņēmumu saskaņā ar līgumu, kas noslēgts ar šo uzņēmumu, vai saskaņā ar tā dibināšanas līguma klauzulu vai statūtiem; d) viens uzņēmums, kas ir cita uzņēmuma akcionārs vai dalībnieks, vienpersoniski kontrolē akcionāru vai dalībnieku vairākuma balsstiesības minētajā uzņēmumā saskaņā ar vienošanos, kas panākta ar pārējiem minētajā uzņēmuma akcionāriem vai dalībniekiem. Uzņēmumi, kuriem kādas no pirmās daļas a) līdz d) apakšpunktā minētajām attiecībām pastāv ar viena vai vairāku citu uzņēmumu starpniecību, arī ir uzskatāmi par vienu vienotu uzņēmumu. Vērtējot <i>de minimis</i> atbalsta pretendenta atbilstību VVU definīcijai, ir jāņem vērā saistība caur fizisku personu gadījumā, ja fiziska persona kvalificējas kā saimnieciskās darbības veicējs atbalsta piešķiršanas brīdī, kā arī, ja fiziskai personai pieder divu uzņēmumu kapitāldaļu vairākums un tā īsteno kontroli, tieši vai netieši ietekmējot šo uzņēmumu pārvaldību. Attiecībā uz gadījumiem, kad uzņēmuma dalībnieks ir institucionālais ieguldītājs, ja izpildās kāda no VVU definīcijā minētajām pazīmēm, tad
--	--	--	--	--

				uzņēmums (atbalsta pretendents) ir uzskatāms par VVU ar attiecīgo institucionālo ieguldītāju. Vērtējot atbalsta pretendenta atbilstību VVU definīcijai, tiek vērtēti visi saistību līmeņi. To, vai projekta iesniedzējs atbilst Komisijas regulas Nr. 1407/2013 prasībām <i>de minimis</i> atbalsta saņemšanai, nosaka, izvērtējot Veidlapā par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitē un piešķiršanai iesniegtos datus. Dati par pretendenta saņemto <i>de minimis</i> atbalstu tiek pārbaudīti <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā. Dati par projekta iesniedzēja saistību ar citiem uzņēmumiem tiek pārbaudīti Grantu shēmas apsaimniekotājam pieejamajā Uzņēmuma reģistra datu bāzē (Firmas.lv) viena vienota uzņēmuma statusa noteikšanai. Ja pārbaudot Veidlapā par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitē un piešķiršanai iesniegtos datus Grantu shēmas apsaimniekotājs konstatēs nepilnības, Projekta iesniedzējam tiks lūgts iesniegt precizētu veidlapu. Ievērojot Komisijas regulas Nr. 1407/2013 5. panta 1. un 2. punktu, <i>de minimis</i> atbalstu drīkst kumulēt ar citu <i>de minimis</i> atbalstu līdz Komisijas regulas Nr. 1407/2013 3. panta 2. punktā vai citās <i>de minimis</i> regulās noteiktajiem attiecīgajiem robežlielumiem un drīkst kumulēt ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, ja netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta citā valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā. Ja atbalstu kumulē ar valsts atbalstu, ko tiešo finanšu instrumentu veidā sniedz par tām pašām attiecināmajām izmaksām, līdzfinansējuma saņēmējs iesniedz GS apsaimniekotājam informāciju par plānoto un piešķirto atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām, norādot atbalsta piešķiršanas datumu, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu un plānoto vai piešķirto atbalsta summu. Informācija ir iekļauta “Veidlapā
--	--	--	--	--

				par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitē un piešķiršanai” (vai atrodama <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā ar pretendenta izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numuru), kā arī projekta iesniegumā. Projekta iesniedzēja iesniegtie dati par atbalsta kumulēšanu tiek pārbaudīti <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā, kā arī sazinoties ar konkrētajiem atbalsta sniedzējiem. Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniedzēja kā viena vienota uzņēmuma attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados saņemtā <i>de minimis</i> atbalsta kopējais apmērs kopā ar projekta iesniegumā pieteikto atbalstu nepārsniedz 200 000 <i>euro</i>. atbalsts kumulēts ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmo izmaksu pozīcijām, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti vai atbalsta summu, kāda noteikta citā valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā. Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegums tiek noraidīts, ja: projekta iesniedzēja kā viena vienota uzņēmuma attiecīgajā fiskālajā gadā un iepriekšējos divos fiskālajos gados saņemtā <i>de minimis</i> atbalsta kopējais apmērs kopā ar projekta iesniegumā pieteikto atbalstu pārsniedz 200 000 <i>euro</i>. atbalsts kumulēts ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmo izmaksu pozīcijām, pārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti vai atbalsta summu, kāda noteikta citā valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā.
2.12.	Projekta iesnieguma iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants	N	Projekta iesnieguma	To, vai projekta iesniedzējs ir grūtībās nonācis, nosaka uz dienu, kad tiek pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu. Vērtējot grūtībās nonākuša

	atbilstoši noteikumu apakšpunktam 17.3		veidlapa un pielikumi	uzņēmuma pazīmes, ir jāiegūst informācija par atbalsta pretendentu. Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesnieguma iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants. Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegums tiek noraidīts, ja: - komersantam ar tiesas spriedumu ir pasludināts maksātnespējas process vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ir uzsākta bankrota procedūra, tā komercdarbība ir izbeigta vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma pieprasītu maksātnespējas procedūru; - komersants uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (ja komersants ir kapitālsabiedrība) uzkrāto zaudējumu dēļ ir zaudējis vairāk nekā pusi no parakstītā kapitāla (uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no komersanta pašu kapitāla, rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla); - komersants uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (ja kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par komersanta parādsaistībām) uzkrāto zaudējumu dēļ ir zaudējis vairāk nekā pusi no grāmatvedības uzskaitē uzrādītā kapitāla; - komersants ir saņēmis glābšanas atbalstu un glābšanas atbalsta ietvaros saņemto aizdevumu nav atmaksājis vai ir atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu, un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; Datu avoti uzņēmuma statusa noteikšanai: 1. Firmas.lv (Latvijā reģistrēto uzņēmumu datu bāze):
--	---	--	--------------------------	---

				www.firmas.lv (vai līdzvērtīgs datu avots - Eiropas Biznesa reģistrs; - informācijas pieprasījums VID; - dažādi publiskie informācijas avoti.
2.13.	Projekta iesniegumā paredzētās darbības nav plānots īstenot noteikumu 18. punktā minētajās nozarēs atbilstoši noteiktajiem ierobežojumiem	N	Projekta iesnieguma veidlapas 1.3. un 2.3.punkti; Projekta budžets; Naudas plūsmas grafiks	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumā paredzētās darbības nav plānots īstenot nozarēs atbilstoši šo noteikumu noteiktajiem ierobežojumiem; ja projekta iesniedzējs, kas darbojas arī nozarēs, kas minētas Komisijas regulas Nr. 1407/2013 1. panta 1. punkta "a", "b" vai "c" apakšpunktā nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nodalīšanu saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 1407/2013 1. panta 2. punkta nosacījumiem - darbības vai izmaksu nošķiršana nodrošināta tādejādi, ka darbības izslēgtajās nozarēs negūst labumu no saņemamā atbalsta. Tiek pārbaudīts, vai projekta īstenošanas finanšu plūsma ir skaidri nodalīta no citu darbības nozaru finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un pēcuzraudzības periodā. Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegums tiek noraidīts, ja paredzētās darbības plānots īstenot: - atbilstoši Komisijas regula Nr.1407/2013 nosaka 1. pantā noteiktajiem ierobežojumiem; - elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde (izņemot gaisa kondicionēšanu);

				- zivsaimniecība un akvakultūra; - ogļu un brūnogļu (lignīta) ieguve, akmeņogļu ieguve, apstrāde un aglomerācija; - kuģu un peldošo iekārtu būve un remonts; - tērauda ieguve un apstrāde, tērauda produktu ražošana; - sintētisko šķiedru ražošana; - ūdensapgāde, kā arī notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana un sanācija (izņemot otrreizējo pārstrādi); - vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība (izņemot automobiļu un motociklu remontu); - finanšu starpniecība; - operācijas ar nekustamo īpašumu; - obligātā sociālā apdrošināšana; - azartspēles un derības; - tabakas audzēšana un tabakas izstrādājumu ražošana; - ārpusteritoriālo organizāciju un institūciju darbība; - sprāgstvielu, ieroču un munīciju ražošana un tirdzniecība; - alkoholisko dzērienu ražošana un tirdzniecība; - transporta nozares pakalpojumi; - pasta pakalpojumi; - lidostu vai ostu pārvaldīšana.
--	--	--	--	---

KVALITĀTES KRITĒRIJI

Kritēriji		Pārbaudes avots, projekta iesnieguma veidlapas punkts	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
3.1.	Projekta iesnieguma iesniedzējs plāno īstenot darbības:	Projekta iesnieguma veidlapas 2. sadaļa	10 punkti tiek piešķirti pretendentiem, kas projektu īsteno saskaņā ar NACE: Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā, 2. redakcija (https://www.csb.gov.lv/lv/statistika/klasifikacijas/nace-2-red) C sadaļā - Apstrādes rūpniecība, norādītajos darbības veidos, ņemot vērā nozaru ierobežojumus šīs grantu shēmas noteikumos. Pretendenti, kas plāno īstenot projektus pārējos darbības veidos, tiek piešķirti 5 punkti. 30 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesnieguma iesniedzējs plāno projekta īstenošanas rezultātā radīt jaunu pakalpojumu vai produktu, kas esošās komercdarbības ietvaros iepriekš nav sniegti vai ražoti 40 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesnieguma iesniedzējs plāno projekta īstenošanas rezultātā radīt divus vai vairāk jaunus pakalpojumus vai produktus. Ar ražošanas jaudas būtisku palielināšanu saprot, ka projekta īstenošanas rezultātā tiek ražots/piedāvāts vismaz viens pašlaik ražošanā esošs produkts lielākā daudzumā, salīdzinot ar ražošanas jaudas rādītājiem pirms projekta iesnieguma iesniegšanas. Savukārt ar ražošanas procesu būtisku maiņu saprot uzlabojumus, kas rada izmaiņas produkta specifikācijā, tā komponentēs, materiālos, dizainā, iepakojumā, lietotājdraudzīgumā, u.tml.
3.1.1.	pakalpojumu efektivitātes pieaugumam, 5 punkti		
3.1.2.	ražošanas jaudas pieaugumam vai ražošanas procesa būtiskai maiņai, 10 punkti		
3.1.3.	jauna pakalpojuma vai produkta radīšanai, 30 punkti		
3.1.4.	divu un vairāk jaunu pakalpojumu vai produktu radīšanai, 40 punkti		
3.2.	Projekta iesnieguma iesniedzēja veiktās nodokļu iemaksas ¹	Projekta iesnieguma veidlapas 1.	Aprēķinam izmanto VID pieejamo informāciju par pēdējo noslēgto gadu: pēdējā noslēgtā gadā veiktajām valsts sociālās apdrošināšanas iemaksām par uzņēmumā/saimniecībā strādājošiem (arī zemnieku

	<i>Atbalsta pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas vidēji uz vienu pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto, dalītas ar simts. Maksimāli piešķiramais punktu skaits - 10</i>	sadaļa, Uzņēmumu reģistra, Valsts ieņēmumu dienesta dati	saimniecības īpašnieka par sevi veiktās iemaksas); • vidējo darbinieku skaitu. Pēc Gada ienākumu deklarācijas (GID) D3 pielikuma vai pēc Gada pārskata (neto apgrozījuma vai bilances un to atšifrējuma) pārlicinās par veiktajām valsts sociālās apdrošināšanas iemaksām kā pašnodarbinātai personai. Kritēriju aprēķina, izmantojot šādu formulu: $A = \frac{B}{C} / 100, \text{ kur}$ A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā pretendenta (zemnieku saimniecībai – arī zemnieku saimniecības īpašnieka par sevi samaksātās iemaksas) pēdējā noslēgtajā gadā samaksātās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas vidēji uz vienu pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbināto); B – pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā samaksātās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; C – vidējais pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto skaits (t. sk. pašnodarbinātie). Kritērija aprēķinā izmanto VID datubāzes datus. <u>Piemēram</u>, ja saimniecībā ir 1 darbinieks, par kuru ir veiktas VSAOI 150 EUR, un saimniecības īpašnieks ir pašnodarbināta persona, kura ir veikusi iemaksas EUR 1200 apmērā, tad pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā veiktās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas (B) kopā būs $(150 + 1200) = 1350$. Kopējais darbiniekus skaits (C) = $(1 + 1) = 2$. Kritērija punkti (A) būs: $(1350 / 2) / 100 = 6,75$. Ja pretendentam VID datu bāzē nav reģistrēti darbinieki, kā arī pēc gada pārskata vai GID nav veiktas iemaksas kā pašnodarbinātai personai, punkti netiek piešķirti.
--	---	---	--

			Maksimāli piešķiramais punktu skaits kritērijā nepārsniedz 10 punktus.
3.3.	Projekta īstenošanai piesaistīto investīciju apmērs, kas nav valsts atbalsts, pret plānoto programmas līdzfinansējumu. <i>Projekta īstenošanai piesaistīto investīciju apmērs, kas nav valsts atbalsts, pret programmas plānoto līdzfinansējumu (turpmāk - privātās investīcijas koeficients jeb PiK)</i> <i>projekta iesnieguma iesniedzēja piedāvātā PiK sniegšanu tiek vērtēta pēc šādas formulas:</i> $PiK/PiK_{max} * 65 = P$, kur PiK_{max} – visaugstākais starp projekta iesnieguma iesniedzējiem piedāvātais PiK PiK – projekta iesnieguma iesniedzēja piedāvātais PiK P – iegūto punktu skaits Iegūtais koeficients tiek aritmētiski noapaļots līdz veseliem skaitļiem Maksimāli piešķiramais punktu skaits kritērijā - 65	Projekta iesnieguma veidlapa, projekta iesnieguma pielikumi	Projekta īstenošanai piesaistīto investīciju apmērs, kas nav valsts atbalsts, pret plānoto programmas atbalstu tiek noteikts pamatojoties uz projekta iesnieguma veidlapas punktā 2.8. (<i>Projekta izmaksu kopsavilkums</i>) sniegto informāciju, kur no kopējām projekta izmaksām (ieskaitot neattiecināmo izmaksu kopsummā) tiek atskaitīts programmas līdzfinansējums. Pretendenta piedāvātā PiK sniegšanu tiek vērtēta pēc šādas formulas: $PiK/PiK_{max} * 65 = P$, kur PiK_{max} – visaugstākais starp projekta iesnieguma iesniedzējiem piedāvātais PiK PiK – projekta iesnieguma iesniedzēja piedāvātais PiK P – iegūto punktu skaits Iegūtais koeficients tiek aritmētiski noapaļots līdz veseliem skaitļiem. Maksimāli piešķiramais punktu skaits kritērijā sastāda 65.
3.4.	Projekta iesnieguma iesniedzējs plāno	Projekta	Ja projektu tiek plānots īstenot teritorijās, kurās ir līdz 5000 (ieskaitot)

	īstenot projektu:	iesnieguma 2.2. punkts	iedzīvotāju, tad pretendents piešķir 5 punktus. Ja projektu plānots īstenot pilsētās ar iedzīvotāju skaitu virs 5000 (aktuāli pieejamie dati uz novērtēšanas brīdi), punkti netiek piešķirti.
3.4.1.	pilsētās, kurās ir vairāk nekā 5000 iedzīvotāju, 0 punkti		
3.4.2.	pārējās teritorijās, kurās ir līdz 5000 (ieskaitot) iedzīvotāju, 5 punkti		

Piezīmes.

1. N – ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.

2. P – ja saņemts negatīvs vērtējums, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijiem lēmumā noteiktajā laikā).

3. ¹ Kritēriju aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$A = \frac{B}{C} / 100, \text{ kur}$$

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā projekta iesnieguma iesniedzēja (zemnieku saimniecībai – arī zemnieku saimniecības īpašnieka par sevi samaksātās iemaksas) pēdējā noslēgtajā gadā samaksātās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas vidēji uz vienu pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbināto);

B – pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā samaksātās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas;

C – vidējais pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto skaits (t. sk. pašnodarbinātie).

Kritērija aprēķinā izmanto VID datubāzes datus.

4. “Ja vairāki projekti ir saņēmuši vienādu punktu skaitu, tad prioritāri ir tie projekti, kas saņēmuši augstāku punktu skaitu 3.3. kvalitātes kritērijā. Ja arī šajā kritērijā ir saņemts vienāds punktu skaits, tad prioritārs ir tas projekts, kas saņēmis augstāku punktu skaitu 3.4. kvalitātes kritērijā. Ja arī šajā gadījumā ir saņemts vienāds punktu skaits, tad prioritārs ir tas projekts, kas projekta iesniegumu ir iesniedzis agrāk.”