

Priekšlikumi un iebildumi par Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021. - 2027.gadam 2.redakciju

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: Preiļu un Ludzas novada pašvaldība

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un dokumentu)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšliku ms nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
1	2	3	4	5	6	7
	Esošās situācijas analīze	Dažām tabulām un grafikiem nav datējums		Ņemts vērā		Iespēju robežās informācija papildināta
	Pilsētu funkcionālās teritorijas	Ludzas novadā Cibra nav novada nozīmes centrs		Ņemts vērā		Ludzas novadā Kārsava un Zilupe ir novada nozīmes centri

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un dokumentu)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikum s nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
1	2	3	4	5	6	7
2.	Dokumenta 12. lpp.	Pēdējā rindkopā ir norādīti normatīvie akti, kas attiecināmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un papildināti atbilstoši Pārvaldes 2021. gada 2. marta vēstulē Nr. 4.8/1173/2021-N sniegtajai informācijai, tomēr šajā rindkopā tekstu ir nepieciešams	Dokumenta 12. lpp. pēdējo rindkopu nepieciešams redakcionāli uzlabot, jo no pašreizējās redakcijas saprotams, ka kā aizsargājamie biotopu veidi ir Drīdzis, Sivers, Ārdavs, Cārmans, Ojats, Rāzna, Zosnas ezers, Ežezers un citi, nevis, ka šie ezeri atbilst kādam	Ņemts vērā		Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu reglamentē Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Daudzām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kas izveidotas Reģiona teritorijā, ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, līdz ar to šajās

		redakcionāli uzlabot, lai tas būtu vieglāk uztverams: Piemēram, iesakām sekojošo rindkopu izteikt šādā formā: “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu reglamentē Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Daudzām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kas izveidotas Reģiona teritorijā, ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, līdz ar to šajās teritorijās vispārīgie noteikumi nav spēkā. Kā piemēru var minēt Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumi Nr.447 „Rāznas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” ...”. Identiskus redakcionālos labojumus būtu jāveic arī Dokumenta 7. pielikumā	no aizsargājamo biotopu veidiem. Identiski redakcionālie labojumi būtu jāveic arī Dokumenta 7. pielikumā.			teritorijās vispārīgie noteikumi nav spēkā. Kā piemēru var minēt Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumus Nr.447 „Rāznas Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, Ministru kabineta 2004. gada 24. februāra noteikumus Nr. 94 “Dabas parka “Cīrīšu ezers” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, Ministru kabineta 2007. gada 22. maija noteikumus Nr. 333 “Dabas parka “Numernes valnis” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” u. c.
3.	Visā Dokumentā	Visā Dokumentā un tā daļās ieteicams pārskatīt Rāznas Nacionālā parka nosaukuma pieraksta formu, jo daļā no Dokumenta šis nosaukums ir norādīts šādā formā: “<i>Rāznas nacionālais parks</i>”, bet to nepieciešams nomainīt uz “<i>Rāznas Nacionālais parks</i>”	Nepieciešams nomainīt uz “<i>Rāznas Nacionālais parks</i>”	Ņemts vērā		Visā Dokumentā un tā daļās nomainīts uz “<i>Rāznas Nacionālais parks</i>”
4.	Dokumenta 7. pielikuma 17. lpp.	teikts: “Saimniekojot šajās teritorijās, jāņem vērā likuma “Par kompensāciju par saimnieciskās darbības	Vēršam uzmanību, ka šāds apgalvojums ir nekorekts un nesniedz pilnīgu un objektīvu informāciju. Šo dokumenta	Ņemts vērā		Saimniekojot šajās teritorijās, jāņem vērā Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un

		ierobežojumiem aizsargājamās teritorijās” normas.”.	sadaļu nepieciešams būtiski papildināt ar Dokumentā jau iepriekš minētajiem Latvijas Republikā spēkā esošajiem tiesību aktiem, kas nosaka īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu.			izmantošanas noteikumi”.
5.	Dokumenta <i>Reģiona attīstības programma 2020–2027. gadam</i> 3.3.3.4. apakšnodaļas Dabas aizsardzība 8. punkta (80. lpp.)	(80.lpp.) a. un b. sadaļās ir norādīta Dabas aizsardzības programma “Daugavas loki” un Rāznas Nacionālā parka programmas īstenošana.	Pārvalde vērš uzmanību, ka šāds īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību regulējošais dokuments “programma” neeksistē. Rāznas Nacionālajam parkam ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns (apstiprināts Vides ministrijā 20.05.2009. ar rīkojumu Nr. 172, pagarināts saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 15.04.2020. lēmumu Nr. 1.1/71/2020 līdz 2024. gada 31. decembrim) un 2009. gadā ir izstrādāts ainavu ekoloģiskais plāns. Savukārt dabas parkam “Daugavas loki” ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns laika periodam no 2010. gada līdz 2022. gadam.	Ņemts vērā		3.3.3.4. a. Atbalsts dabas parka “Daugavas loki” dabas aizsardzības plāna īstenošanai b. Atbalsts Rāznas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāna īstenošanai

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: **Līvānu novada pašvaldība**

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un dokumentu)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
1	2	3	4	5	6	7

6.	Dokumenta 64.lpp	Pie līdzšinējās pieredzes – ir jāpapildina ar SAM energoefektivitātes projektu un citiem ELFLA projektiem		Ņemts vērā		a. ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda ietvaros Līvānu novada dome ir īstenojusi vairākus projektus – “Publiskās infrastruktūras kvalitātes uzlabošana Līvānu industriālajās zonās, nodrošinot to sasniedzamību un radot piemērotu infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai”, “Līvānu pilsētas ielas pārbūve uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai”, “Pagasta ceļa pārbūve uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai lauku teritorijā”, kā arī citi SAM un ELFLA projekti.
7.	Stratēģiskā daļa.	Ierosinājums rīcību plānā izdalīt, kas iet zem katra stratēģiskā virziena, jo man salikās, ka Rīcību plāns neatbilst stratēģiskajos virzienos noteiktajam - kā komentārā pieminu - Rīcību plānā ir projekti pirmsskolai utt, bet stratēģiskajos virzienos šis izglītības posms nav pieminēts, kā arī stratēģiskajos virzienos ir dzelzceļš, bet rīcību plānā par to nekas nebija.		Ņemts vērā	Rīcību plānā prioritātes un apakšprioritātes ar rīcībām sadalītas četros blokos pa stratēģiskajiem virzieniem: Prasmes, Savienojumi, Gudra pārvaldība un Efektīvi uzņēmumi	

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: **Augšdaugavas novada pašvaldība, Vita Rūtiņa ; 65476831, vita.rutina@dnd.lv**

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un dokumentu)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
1	2	3	4	5	6	7
8.	3.2.1.4. Daugavpils lidosta – Austrumlatvijas viedo tehnoloģiju un	Vai Daugavpils pilsētas dome turpina šo projektu uzturēt kā aktuālu un prioritāru	Saskaņā ar Daugavpils valstspilsētas pieņemto domes lēmumu Daugavpils lidostas attīstības projekta īstenošanas	Nav ņemts vērā	Programmas termiņš ir 2027.gads.	3.2.1.4. Daugavpils lidosta – Austrumlatvijas viedo tehnoloģiju un pētniecības centrs

	pētniecības centrs		apturēšanu līdz 2025. gada 1. augustam.			
9.	3.3.2.3. Augšdaugavas novads – 60.lpp. Programma.	Lūdzam redakcionāli mainīt visu sadaļu, saskaņā ar pievienoto pielikumu	Precizēts redakcionāli viss teksts par Augšdaugavas novadu – sk.pielikumu Nr.1	Ņemts vērā		3.3.2.3. sadaļa nomainīta ar redakcionāli precizēto tekstu
10.	3.punkts – Rīcības plānā	Lūdzam minēt pie finansējuma saņēmēja arī Augšdaugavas novada pašvaldību	Minētā teritorija tiks attīstīta kompleksi, piesaistot līdzekļus no IZM ES fondu administrētajām programmām un arī no VARAM administrētajām ES fondu programmām – degradēto teritoriju revitalizācijai	Ņemts vērā		Augšdaugavas novada pašvaldība
11.	APR 3.2.3. Augšdaugavas novads /Rīcības plāns – 9-10.lpp	Lūdzam iekļaut Rīcības plānā informāciju no precizētās Programmas 3.3.2.3. sadaļas “Augšdaugavas novads”	Informācija no 3.3.2.3.sadaļas.	Ņemts vērā		Sadaļā veikti redakcionāli precizējumi
12.	5. lappusē, 14c. IT prioritāte iedzīvīnās IKT pēdējās jūdzes infrastruktūras izmantošanu e-pakalpojumos un uzņēmējdarbībā, attīstīs un stiprinās publisko interneta pieejas punktu tīklu reģionā, kā arī nodrošinās datorprasmju un tehnoloģiju prasmju attīstību visos iedzīvotāju slāņos, digitālo prasmju attīstību visos līmeņos,	Nevar runāt par iedzīvināšanu, ja 90% teritorijas tā nav izbūvēta un iedzīvotājiem pieejama.	Iesakam mainīt uz : “14c. IT prioritāte izbūvēs IKT pēdējās jūdzes infrastruktūru izmantošanai e-pakalpojumos un uzņēmējdarbībā, attīstīs un stiprinās publisko interneta pieejas punktu tīklu reģionā, kā arī nodrošinās datorprasmju un tehnoloģiju prasmju attīstību visos iedzīvotāju slāņos, digitālo prasmju attīstību visos līmeņos, “	Ņemts vērā		c. IT prioritātes ietvaros tiks atbalstīta IKT pēdējās jūdzes infrastruktūras izbūve un izmantošana e-pakalpojumos un uzņēmējdarbībā, kas attīstīs un stiprinās publisko interneta pieejas punktu tīklu reģionā, kā arī nodrošinās datorprasmju un tehnoloģiju prasmju attīstību visos iedzīvotāju slāņos, digitālo prasmju attīstību visos līmeņos.
13.	15. lappusē, 4e “LTRK	nedrīkst izcelt kādu konkrētu biedrību, jo tas izslēdz iespēju citām uzņēmēju biedrībām	15. lappusē, 4e “LTRK Latgales birojs” mainīt uz	Ņemts vērā		4.e. Sociālie partneri

	(skaits)	savienojumus starp pagastu centriem un pilsētām.” Nav skaidrs, kāpēc tik plaši formulētā mērķa īstenošanai novērtēšanas rādītāji ir tikai tūrisms un velopunktu skaits. Lūdzam ņemt vērā, ka drošu savienojumu infrastruktūra ir primāri svarīga pašiem iedzīvotājiem, nevis tūristiem. Vai vienmēr ceļa uzlabošanu lauku savienojumam ar pagasta centru varēs pamatot ar tūristu pieplūdumu? Vai tiešām velopunktu skaits ir nozīmīgāks rādītājs par velomaršrutu, daudzumu/garumu un par uzlaboto ceļu segumu? Kā varēs pierādīt, ka tūrisma nozares ieņēmumu pieaugums izriet tieši attīstības centru mobilitātes infrastruktūras uzlabojumiem?		Nav ņemts vērā Ņemts vērā Nav ņemts vērā	Šīs prioritātes ietvaros tiks atbalstīti tikai ar tūrisma attīstību pamatojamie projekti. Citu iemeslu dēļ īstenojami projekti tiks atbalstīti citās prioritātēs Saiknes demonstrēšana ir izvērtēšanas nevis uzraudzības uzdevums	3.2.2.2. 2.c. Veicināt velo mobilitātes attīstību novadu ietvaros, izmantojot savienojumus starp pagastu centriem un pilsētām. 3.2.2.2. 10.b. Velopunktu attīstība (maršrutu skaits)
18.	Stratēģiskā daļa 43.lpp.3.2.3.1.<u>IKT pēdējā jūdze</u>. 10.Novērtēšanas rādītāji	Ja mūsu kopīgs mērķis ir nodrošināt ātrgaitas platjoslas interneta faktisko izmantošanu, tad optimāls rādītājs būtu lietotāju skaits, nevis potenciālās piekļuves iespēju skaits		Ņemts vērā		10. Novērtēšanas rādītāji: a. Piekļuves iespēju palielināšanās ātrgaitas platjoslas internetam (lietotāju skaits)
	Stratēģiskā daļa 48.lpp.3.2.4.1.<u>Publiskā transporta pārvaldības</u>	Ierīkotas videi draudzīga transporta uzlādes/uzpildes staciju skaits vēl nepierāda videi draudzīga publiskā transporta esamību vai tā īpatsvara			https://www.varam.gov.lv/lv/siltumnicefekta-gazu-emisiju-	

		arī jaunu tīklu vai objektu izbūve teritorijās, kur nav pieejami centralizētie ūdenssaimniecības pakalpojumi un viedo sistēmu ieviešana” Lūdzu papildināt uzdevumu formulējumu: „Ūdensapgādes un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu tehnoloģiju un elementu modernizācija un pielāgošana atbilstošai jaudai, attīrīšanas kvalitātei, piesārņojuma novēršanai, t.sk. viedo tehnoloģiju ieviešana un digitalizācija Novērtēšanas rādītāji. Pieslēgumu skaits nesniedz vērtējumu par šajā sadaļā formulētā mērķa sasniegšanu. Tomēr primāra būtu pakalpojumu kvalitāte, atbilstība standartiem, pašizmaksu līmenis un tad jau fiziskā pieejamība <i>ilgtspējīgām</i> pakalpojumiem.		Nav ņemts vērā	Analīze pamato, ka pieejamība ir lielāka problēma. Nav plānots atbalstīt neefektīvus pakalpojumus	teritoriju sakārtošana (atbrīvošana no piesārņojuma), atjaunošana un pārbūve, kā arī jaunu tīklu vai objektu izbūve teritorijās, kur nav pieejami centralizētie ūdenssaimniecības pakalpojumi un viedo sistēmu ieviešana
22.	Stratēģiskā daļa 85.lpp.3.3.3.4.<u>Dabas aizsardzība</u>. 2b.Latgalē atrodas Rāznas Nacionālais parks, dabas parks Daugavas loki (kas iekļauti UNESCO nacionālajā sarakstā) un vairāki dabas liegumi un dabas parki, kas ietilpst Natura 2000teritorijās	UNESCO Pasaules mantojuma Latvijas nacionālajā sarakstā tiek iekļautas <i>vietas</i>, kam ir plašāks jēdziens. Sarakstā ir iekļauts ne ĪADT dabas parks „Daugavas loki”, bet Daugavas loki kā ģeomorfoloģiskā veidojums, kā unikāla dabas mantojuma vieta ar kultūrvēsturisko bagāžu, proti, tā vairāk atbilst AAA Augšdaugava robežai. Lūdzu koriģēt.		Ņemts vērā		b. Latgalē atrodas Rāznas Nacionālais parks, dabas parks “Daugavas loki”, Daugavas loki, kas iekļauti UNESCO nacionālajā sarakstā, un vairāki dabas liegumi un dabas parki, kas ietilpst Natura 2000 teritorijās.

23.	Stratēģiskā daļa 86.lpp. <u>3.3.3.4.Dabas aizsardzība</u> 8.a.Dabas aizsardzības programma “Daugavas loki”. Novērtēšanas rādītāji: a.Īstenoti projekti antropogēnās slodzes mazināšanai ĪADT	Dabas ilgtspējīgas apsaimniekošanas iznākums ne vienmēr ir antropogēnās slodzes mazināšana. Piemēram, zivju mazuļu ielaišana, dabīgās hidrosistēmas atjaunošana, ainavu izkopšana, cīņa ar invazīvajām sugām, niedru izplaušana var pilnīgi nebūt saistīta ar cilvēku uzturēšanos ĪADT, bet ir dažreiz akūti vajadzīgas darbības <i>dabas ilgtspējīgas apsaimniekošanas</i> nodrošināšanai		Nav ņemts vērā		a. Īstenoti projekti antropogēnās slodzes mazināšanai ĪADT
24.	Stratēģiskā daļa 93.lpp. <u>3.4.3.Tūrisms,kultūra un aktīva sabiedrība.</u> 10.Novērtēšanas rādītāji: a.Renovēti vai atjaunoti kultūrvēsturiski objekti (skaits) ... c.Jaunu vai uzlabotu sporta infrastruktūras objektu skaits (9)...	No definīcijām pašreiz spēkā esošajā Būvniecības likumā izriet, ka „renovēti” ir tas pats, kas „atjaunoti” . Vai varētu sniegt skaidrojumu, kas ir tie 9 sadaļas mērķa īstenošanai izvēlētie sporta infrastruktūras objekti, un kritērijus, kā tie ir atlasīti?		Ņemts vērā	Reģionā pēc 2021.gada ATR ir 9 pašvaldības. Plānots katrā pa vienam objektam, kuru izvēlas pašvaldība.	a. Atjaunoti kultūrvēsturiski objekti (skaits)
25.	Stratēģiskā daļa 99.lpp.<u>3.4.2.Prioritāte Alpīnisti.</u> 10.Novērtēšanas rādītāji:a.Sakoptas degradētās teritorijas (ha)	Sakoptā degradētā teritorija vēl neliiecina par sadaļā definētā mērķa sasniegšanu. Piemēram, tā varētu būt tik vien slēgtās izgāztuves rekultivācija.		Ņemts vērā	Novērtēšanas rādītājs ir saskaņā ar SAM 5.6.2. ieviešanas novērtēšanu	
26.	101.lpp.<u>3.4.3.Prioritāte Čempioni.</u> 10.Novērtēšanas rādītāji:	Ņemot vērā pašreizējo reģiona iedzīvotāju ienākumu līmeni un nabadzībā dzīvojošo skaitu ,		Ņemts vērā	Ienākumu pieaugums	

	a.Reģionā deklarēto iedzīvotāju ienākumu pieaugums (%).	apšaubāmi, ka tehnoloģisko uzlabojumu dēļ vidējais iedzīvotāju ienākumu pieaugums tik novērots jau 2027.gadā.			tiks vērtēts ilgtermiņā	
27.	Pielikums Pilsētu funkcionālās teritorijas.	Paldies par spēkā esošo TAP doku pārskatu. Bet tomēr lūdzam iestrādāt arī konkrētas rekomendācija pašvaldībām funkcionālo teritoriju attīstībai		Nav ņemts vērā	Konkrēto pašvaldību funkcionālo teritoriju attīstību noteiks jaunu pašvaldību domes, savukārt vispārīgos principus nosaka VARAM	
28.	3.lpp.Latvijas prezidentūras Eiropas Savienības Padomē laikā tika atzīta mazo un vidējo pilsētu loma... Tas pamato trīs līmeņu attīstības centru izdalīšanu Latgales reģiona attīstībā...	Lūdzu precizēt, par kāda mēroga mazo un vidējo pilsētām iet runa minētajos dokumentos. Jo ESDO / ES izpratne par mazo un vidējo pilsētām iedzīvotāju skaita ziņā krasi atšķiras no Latvijā pierastā, kas savukārt var būtiski mainīt teksta saturu.		Ņemts vērā	https://eu2015.lv/images/news/2015_06_10_EUUrbanDeclaration.pdf	Latvijas prezidentūras Eiropas Savienības Padomē laikā tika atzīta mazo un vidējo pilsētu loma (5'000 līdz 50'000 iedzīvotāju)
29.	8.-10.lpp.attīstības centru funkcionālās teritorijas Latgales reģionā	Attēlos uzrādītās funkcionālās teritorijas neatspoguļo faktisko attīstības centru, t.sk.valstspilsētu sasniedzamību (izmantojot esošos ceļus), attiecīgi secinājumi nav pilnībā objektīvi, jo vietām reāla situācija ir krasi citādāka.		Nav ņemts vērā	Ir norādīts vēlāmais teritoriālais pārklājums, kas tagad nav sasniedzams – tieši tāpat, kā citviet ir noteikti mērķi, kuri bez attīstības projektiem nav iespējami	
30.	Precizējumi pielikumos 1.pielikums reģionālie projekti 5.1.1. SAM. 4	Izslēgt Objektu Pašvaldības ceļu Vārpene – Ezerne- Šengeida; Ezerne – Saulkalni; Ezerne-Zemturi pārbūve, jo šis ceļš jau tiek pārbūvēts	Lūdzam iekļaut saskaņā ar pielikumu Nr. 3	Ņemts vērā		Iekļauts saskaņā ar pielikumu Nr. 3

	rinda					
31.	Precizējumi pielikumos 1.pielikums – Reģionālo projektu idejas	Priekšlikums iekļaut papildus “Ilūkstes Jezuītu baznīcas klostera ēkas un pieguļošās teritorijas funkcionalitātes attīstīšana par reģionāla mēroga kultūrvides objektu” 5.1.1.SAM pasākumā Publiskā ārtelpa	Saskaņā Daugavpils valstspilsētas un Augšdaugavas novada Attīstības programmu 2022.-2027.gadam Augšdaugavas novada Investīciju plāns 2022.-2024.gadam (izstrādes redakcijā), atbilstoši Latgales plānošanas reģiona Attīstības programma 2021.-2027.gadam. Rīcības plāns (APR 3.2.3.Augšdaugavas novads)	Ņemts vērā		6. Ilūkstes Jezuītu baznīcas klostera ēkas un pieguļošās teritorijas funkcionalitātes attīstīšana par reģionāla mēroga kultūrvides objektu
32.	Precizējumi pielikumos 1.pielikums reģionālie projekti 2.1.1. SAM.	Lūdzam iekļaut papildus Augšdaugavas novada reģionāla līmeņa projektu idejas, jo klimata pārmaiņu mazināšana un pielāgošanās klimata pārmaiņām būs reģiona līmeņa pasākums, kuru realizēt vajadzēs lokāli pašvaldībās	Lūdzam iekļaut saskaņā ar pielikumu Nr.4	Ņemts vērā		2. Bezizmešu mobilitātes veicināšana Augšdaugavas novada pašvaldībā, nodrošinot klimatam draudzīgāku transportlīdzekļu izmantošanu un SEG emisiju samazināšanu skolēnu pārvadājumos, pašvaldības ēku energoefektivitātes paaugstināšana. 3. Pašvaldību ēku un infrastruktūras uzlabošana, veicinot pāreju uz atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju izmantošanu un uzlabojot energoefektivitāti;
33.	Precizējumi pielikumos 1.pielikums reģionālie projekti 2.1.3 SAM.	Lūdzam iekļaut papildus Augšdaugavas novada reģionāla līmeņa projektu ideju, jo “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, risku novēršanu un noturību pret katastrofām” būs reģiona līmeņa pasākums, kuru realizēt vajadzēs lokāli pašvaldībās	Lūdzam iekļaut saskaņā ar pielikumu Nr.5	Ņemts vērā		3.Veicināt Augšdaugavas novada pašvaldības institūciju, iedzīvotāju un infrastruktūras pielāgošanos un izturētspēju pret klimata pārmaiņu izraisītajiem riskiem
34.	Precizējumi pielikumos	Lūdzam iekļaut papildus Augšdaugavas novada reģionāla līmeņa projektu idejas, jo	Lūdzam iekļaut saskaņā ar	Ņemts vērā		3.Saules paneļu un vēja parku būvniecība Augšdaugavas novada teritorijā, CO2 radīto

	1.pielikums reģionālie projekti 6.1.1. SAM.	“Pārejas uz klimatneitralitāti radīto ekonomisko, sociālo un vides seku mazināšana visvairāk skartajos reģionos” būs reģiona līmeņa pasākums, kuru realizēt vajadzēs lokāli pašvaldībās	pielikumu Nr.6			emisiju samazinājuma sekmēšanai.
35.	Precizējumi pielikumos 3.pielikums - ceļi	Aktualizēta informācija pēc situācijas uz 04.08.2021. Lūdzam veikt atbilstošas korekcijas	Lūdzam iekļaut informāciju saskaņā ar 2.pielikumu	Ņemts vērā		Iekļauta aktualizētā informācija
36.	Precizējumi pielikumos 4.pielikums – Pilsētu funkcionālās teritorijas	Priekšlikums atbalstīt un iekļaut Reģionālo attīstības centru sarakstā) Ilūkstes pilsētu un Špoģu ciemu (9.lpp, 11.lpp)	Saskaņā Daugavpils valstspilsētas un Augšdaugavas novada Attīstības programmu 2022.-2027.gadam (izstrādes redakcijā) https://www.daugavpilsnovads.lv/pasvaldiba/attistiba/jaunveidojama-augsdaugavas-novada-attistibas-planosana/ , ar mērķi nodrošināt vienmērīgu reģionālo attīstību un mazināt nomaļes efektu Latvijas pierobežā, nodrošinot reģionāla mēroga pakalpojumu pieejamību.	Nav ņemts vērā	https://www.varam.gov.lv/lv/nacionalas-un-regionalas-nozimes-attistibas-centri Reģionālas nozīmes attīstības centri ir noteikti LIAS 2030 (328)	
37.	<i>Vides pārskats</i> 4.1. Dabas teritorijas un dabas apstākļi 17. lpp.	Saimniekojot šajās teritorijās, jāņem vērā likuma “Par kompensāciju par saimnieciskās darbības ierobežojumiem aizsargājamās teritorijās” normas.	Minētais likums nenosaka ierobežojumus, bet gan iespējas tos kompensēt. Ir likums Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un pakārtotie MK noteikumi, kas nosaka ierobežojumus ĪADT	Ņemts vērā		Saimniekojot šajās teritorijās, jāņem vērā Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
38.	<i>Vides pārskats</i> 4.3. Derīgo izrakteņu ieguve 20. lpp.	Sapropelis ir dabīgs un ļoti vērtīgs mēslojums, kas tiek iegūts no ezeru gultnēm. Sapropelis uzlabo augsnes kvalitāti, paaugstina ražību, kā	Šīs informācijas avots? Kāda pašlaik ir situācija ar sapropela ieguvu?	Ņemts vērā		https://www.lu.lv/vpp/zemes-dzilu-resursu-izpete-jauni-produkti-un-tehnologijas-zeme/5-apaksprojekts/projekta-rezultati/sapropelis/

		arī atjauno augsnes auglību. Lielo krājumu apjoma un eksporta potenciāla dēļ, tas tiek dēvēts par Latgales „melno zeltu”. Latgales sapropelis kvalitātes ziņā atrodas visaugstākās vērtības līmenī.				LVĢMC Derīgo izrakteņu (būvmateriālu izejvielu, kūdras, sapropeļa un dziedniecības dūņu) krājumu bilances (no 2010. – 2013. gadam) uzrāda no 182.28 tūkstošus t (ar mitrumu 60%) līdz 269.83 tūkstošiem t Ziļu ezerās Ludzas novadā, VĒVERU ezers Plusona un Istras ezerā Rēzeknes novadā un Trudņikā Krāslavas novadā. Kā liecina Latvijas Universitātes pētījumi, sapropeļa izplatība ezeros visaugstākā ir Ludzas un Rēzeknes novadā, tiem seko Augšdaugavas, Preiļu un Līvānu novads. Pārsvārā tas ir organiskais-silikātu sapropelis un organiskais sapropelis.
39.	<i>Vides pārskats</i> 4.4.2. <i>Virszemes ūdeņi un to kvalitāte</i> 24.lpp	Plānā atzīmēts, ka nozīmīgi piesārņoti gruntsūdeņi ir Demenes izgāztuvē (6.5 ha) (Laucesas pagasts Augšdaugavas novads) un Križu dūņu lauku un izgāztuves teritorijā (40 ha) (Līksnas pagasts Augšdaugavas novads). Križu dūņu laukos joprojām notiek „Daugavpils ūdens” notekūdeņu dūņu uzglabāšana ievērojamos apjomos, potenciāli veicinot piesārņojuma palielināšanos un izplatību. Demenes izgāztuves rekultivācija notika 2011. gadā ES Kohēzijas fonda līdzfinansētā projekta „Normatīvo aktu prasībām neatbilstošās Daugavpils rajona Demenes pagasta izgāztuves "Demene" Nr.44508/830/PV rekultivācija” ietvaros. Daugavpils pilsētai un Augšdaugavas novadam ir ieceres šīs situācijas uzlabošanai 2021-2027. gada ES fondu	Rekultivētās Demenes pagasta sadzīves atkritumu izgāztuves “Demene” teritorijā (6.5 ha) ir galvenokārt konstatēts gruntsūdeņu piesārņojums ar organiskām vielām, N savienojumiem, fenoliem un hlorīdiem, vietām arī ar smagajiem metāliem un virsmas aktīvajām vielām. Dūņu lauku "Križi" un slēgtās cieta sadzīves un rūpniecisko atkritumu izgāztuves (Līksnas pagasts Augšdaugavas novads) apkārtnē ir nozīmīgi piesārņoti gruntsūdeņi. Dūņu laukos "Križi" SIA „Daugavpils ūdens” saražotās notekūdeņu dūņas kopš 2012. gada netiek noglabātas dūņu laukos. Savukārt vēsturiski uzkrātais ievērojamais dūņu apjoms (86 750 m3) rada potenciālus piesārņojuma palielināšanās un izplatības draudus. Lai uzlabotu vides situāciju, Daugavpils pilsētai un Augšdaugavas	Ņemts vērā		Rekultivētās Demenes pagasta sadzīves atkritumu izgāztuves “Demene” teritorijā (6.5 ha) ir galvenokārt konstatēts gruntsūdeņu piesārņojums ar organiskām vielām, N savienojumiem, fenoliem un hlorīdiem, vietām arī ar smagajiem metāliem un virsmas aktīvajām vielām. Dūņu lauku "Križi" un slēgtās cieta sadzīves un rūpniecisko atkritumu izgāztuves (Līksnas pagasts Augšdaugavas novads) apkārtnē ir nozīmīgi piesārņoti gruntsūdeņi. Dūņu laukos "Križi" SIA „Daugavpils ūdens” saražotās notekūdeņu dūņas kopš 2012. gada netiek noglabātas dūņu laukos. Savukārt vēsturiski uzkrātais ievērojamais dūņu apjoms (86 750 m3) rada potenciālus piesārņojuma palielināšanās un izplatības draudus. Lai uzlabotu vides situāciju, Daugavpils pilsētai un Augšdaugavas novadam ir ieceres 2021-2027. gada ES fondu plānošanas perioda ietvaros.

		plānošanas perioda ietvaros.	novadam ir ieceres 2021-2027.gada ES fondu plānošanas perioda ietvaros.			
40.	<i>Vides pārskats</i> 4.5. <i>Ainavas</i> 26.lpp.	‘Daugavas upes tuvumā ir izveidotas vairākas derīgo izrakteņu ieguves vietas, no kurām lielākā daļa aktīvi tiek izmantotas arī šobrīd, tomēr vērtējot ilgtermiņā, būtu svarīgi noteikt īpaši vērtīgās ainavu telpas Daugavas upes tuvumā un citās ainaviski vērtīgajās reģiona teritorijas daļās. Ierīkojot derīgo izrakteņu ieguves vietas, neatgriezeniski tiek pārveidots reljefs un izmainīta ainava, kas īpaši Daugavas tuvumā nebūtu vēlama. Plānojot teritoriju izmantošanu un apsaimniekošanu, nepieciešams vērst uzmanību uz augstvērtīgo ainavu telpu saglabāšanu, paredzot arī risinājumus, kas nodrošinās mērķtiecīgu ainavu kvalitātes uzlabošanu, novērstu augstvērtīgo ainavu telpu izzušanu un uzlabotu ainavu, kur tās vērtība ir mazinājusies vai zudusi.’	Daugavas lokos sastopamas unikālas nacionālas nozīmes ainavu telpas, kas veido nozīmīgas dabas vērtības un ir būtisks sabiedrības labklājības elements, tāpēc jānodrošina to saglabāšana un ilgtspējīga pārvaldība. Mūsdienās ainavu veidošanās saistīta ar dažādām nozarēm, piemēram, lauksaimniecību, mežsaimniecību, derīgo izrakteņu ieguvī, būvniecību, transporta un cita veida infrastruktūras attīstību, tāpēc jābūt sabalansētām un harmoniskām attiecībām starp sociālajām vajadzībām, saimniecisko darbību un dabu. Vēsturiski Daugavas lokos vairākās vietās ir izveidotas derīgo izrakteņu ieguves vietas, kuras tiek aktīvi izmantotas arī šobrīd, ilgtermiņā plānojot šādu teritoriju izmantošanu un apsaimniekošanu, nepieciešams vērst uzmanību uz augstvērtīgo ainavu telpu saglabāšanu, paredzot arī risinājumus, kas nodrošinās mērķtiecīgu ainavu kvalitātes uzlabošanu, novērstu augstvērtīgo ainavu telpu izzušanu.	Ņemts vērā		Daugavas lokos sastopamas unikālas nacionālas nozīmes ainavu telpas, kas veido nozīmīgas dabas vērtības un ir būtisks sabiedrības labklājības elements, tāpēc jānodrošina to saglabāšana un ilgtspējīga pārvaldība. Mūsdienās ainavu veidošanās saistīta ar dažādām nozarēm, piemēram, lauksaimniecību, mežsaimniecību, derīgo izrakteņu ieguvī, būvniecību, transporta un cita veida infrastruktūras attīstību, tāpēc jābūt sabalansētām un harmoniskām attiecībām starp sociālajām vajadzībām, saimniecisko darbību un dabu. Vēsturiski Daugavas lokos vairākās vietās ir izveidotas derīgo izrakteņu ieguves vietas, kuras tiek aktīvi izmantotas arī šobrīd, ilgtermiņā plānojot šādu teritoriju izmantošanu un apsaimniekošanu, nepieciešams vērst uzmanību uz augstvērtīgo ainavu telpu saglabāšanu, paredzot arī risinājumus, kas nodrošinās mērķtiecīgu ainavu kvalitātes uzlabošanu, novērstu augstvērtīgo ainavu telpu izzušanu.
41.	<i>Vides pārskats</i> 4.6. <i>Daba un bioloģiskā daudzveidība</i>	Sadaļa visa pārskatāma, daudz neprecizitāšu un nesaprotamu teikumu, piemēram: Lielajos meža masīvos Latgalē sastopamas taigas sugas, kas	Kādēļ uzsvērts tikai Lubānas mitrājs un Rāzna, kāpēc ne vārda par Augšdaugavu, Dvietes	Ņemts vērā		29.lpp.: Aizsargājamo ainavu apvidus “Augšdaugava” ir Natura 2000 teritorija, tajā ietilpst dabas parks “Daugavas loki”, ģeoloģiskie veidojumi – Adamovas krauja, Daugavas vārti (Slutišķu un Ververu krauja),

		ieceļo no Krievijas (lāči). Daugavas senleja, Piedrujas sausajās pļavās un citās smilšainajās un atklātajās vietās savukārt sastopamas daudz stepju un citas dienvīdus sugas (tauriņi, vaboles, sēnes un citas). Visas šīs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas ir iekļautas NATURA 2000 tīklā, kā arī dižakmeņi, aizsargājamie koki, ģeoloģiskie veidojumi, dendroloģiskie stādījumi.	palieni?			Mālkalnes avots, Sandarišku karengavas, Sproģu gravas, Viļu avots, dendroloģiskie stādījumi – Hoftenbergas parks, Juzefovas parks, Rozališu parks. Izcila regulāri applūstošu palieņu pļavu aizsardzības teritorija ir dabas parks un Natura 2000 teritorija Dvīetes paliene pie Dvīetes un Ilūkstes upes ietekas Daugavā. Tā ir viena no daudzveidīgākajām un bagātākajām putnu vietām Latvijā, regulāra un izcili nozīmīga caurceļojošo ūdensputnu pulcēšanās vieta pavasarī - ik sezonu šeit uzturas vairāki tūkstoši zosu un pīļu. Pavisam teritorijā konstatētas vismaz 28 ES Putnu direktīvas 1. pielikuma un 28 Latvijas īpaši aizsargājamo putnu sugas.
--	--	---	----------	--	--	--

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: **Satiksmes ministrija**, Daiga Driksna, 67028344, daiga.driksna@sam.gov.lv

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un dokumentu)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšliku ms nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
1	2	3	4	5	6	7
42.	Stratēģiskā daļa Vispārīgi	Lūdzam pilnveidot dokumentu, sabiedriskā transporta attīstību un infrastruktūras pilnveidošanu saistot ar mobilitātes punktu izveidi (pārsēšanās, kustības sarakstu pielāgošana). Atkārtoti aicinām iekļaut dzelzceļa tranzīta iespējas, kas varētu veicināt reģiona attīstību, kā arī ierosinājumu par pārvaldījumu paplašināšanu līnijās, kur šobrīd netiek veikti	Tekstā ir atsevišķi minēta sabiedriskā transporta attīstība un infrastruktūras pilnveidošana, bet nav saskatāma sasaiste ar mobilitātes punktu attīstību. Lūdzam sniegt konkrētākas norādes, kā priekšlikumi ir ņemti vērā.	Ņemts vērā		3.2.4.1. 2. d. Mobilitātes punktu galvenais uzdevums ir ikvienam nodrošināt ērtus un integrētus dažāda transporta veida savienojumus vienkopus, lai mainītu iedzīvotāju pārvietošanās paradumus. Svarīgi būs, lai pirms jebkura mobilitātes punkta izveides tiktu veikts detāls novērtējums, meklējot iespējami labāko novietojumu, vērtējot iedzīvotāju un pašvaldības vajadzības, kā arī teritorijas turpmākās attīstības iespējas. Atbilstoši satiksmes līmenim var tikt izdalīti Starptautiski

		dzelzceļa pārvadājumi.				multimodālie satiksmes mezgli, kas nodrošina starptautisko satiksmi, Reģionālās satiksmes mobilitātes punkti, kuri nodrošina starppilsētu satiksmi, Pilsētas mobilitātes punkti, kas balstās uz pilsētas sabiedriskā transporta tīklu, un Mikromobilitātes punkti, kuri nodrošina iespēju nokļūt līdz tuvākajam sabiedriskajam transportam, t.sk. līdz tuvākajam mobilitātes punktam, kā arī nodrošina atbalsta infrastruktūru “pirmajam” un “pēdējam” kilometram. Papildus mobilitātes pamatfunkcijām mobilitātes punktos jāparedz arī komforta, piekļūstamības un pakalpojumu nodrošinājums. 3.2.4.1. 2. Tas prasīs arī elektrouzlādes staciju tīklu apzināšanu un papildus nepieciešamo staciju ierīkošanu, kā arī plānots mūsdienīgas, lietotājiem ērtas un drošas velosipēdu novietnes izvietot pie visām dzelzceļa stacijām un pieturas punktiem, kā arī pēc iespējas pie dzelzceļa stacijām izvietot elektroauto un elektroskūteru uzlādes vietas.
43.	Stratēģiskā daļa 3.1. Stratēģiskais virziens PRASMES (15.-26.lpp)	Aicinām atkārtoti vērtēt izglītības kvalitātes nodrošināšanu un studentu piesaisti transporta nozarē svarīgu profesiju apguvei, tajā skaitā, kas saistītas ar nepieciešamajām nākotnes profesijām dzelzceļa jomā.	6.pielikumā <i>Priekšlikumi un iebildumi par Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021. - 2027.gadam 1.redakciju</i> 79.lpp. 7.punktā Latgales plānošanas reģions (turpmāk – LPR) norādījis, ka Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) priekšlikums ir ņemts vērā un redakcija precizēta. Lūdzam sniegt konkrētākas norādes, kā tas ir ņemts vērā.	Ņemts vērā		3.1.2.2. 8. d. Mācību programmu izstrāde, nodrošinot savstarpēju papildinātību un nepārklāšanos, kā arī tādu profesiju popularizēšana, kas dotu reģiona izglītības iestādēm iespēju pozicionēties kā stipriem klimatneitrālas, viedas un ilgtspējīgas transporta sistēmas veidotājiem
44.	Stratēģiskā daļa	Aicinām atkārtoti un savlaicīgi vērtēt un dokumentā iezīmēt	<i>Rail Baltica</i> dzelzceļa līnijas attīstība iezīmēta Nacionālajā	Ņemts vērā		3.2.1.2. 2. d. Nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027.gadam un Transporta attīstības

	3.2. Stratēģiskais virziens SAVIENĀJUMI	<i>Rail Baltica</i> dzelzceļa līnijas sniegtās iespējas multimodālai kravu loģistikai un pasažieru pārvadājumiem, tāpat minēt savienojumus ar <i>Rail Baltica</i> Salaspils kravu un loģistikas centru, t.sk. dzelzceļš – dzelzceļš.	attīstības plānā 2021.-2027.gadam un Transporta attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā.			pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā iezīmētā <i>Rail Baltica</i> dzelzceļa līnijas attīstība un savienojumi ar <i>Rail Baltica</i> Salaspils kravu un loģistikas centru, t.sk. dzelzceļš – dzelzceļš, sniegs iespējas multimodālai kravu loģistikai un pasažieru pārvadājumiem.
45.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENĀJUMI 3.2.1. Prioritāte Maģistrāles 3.2.1.1. Galvenie autoceļi	Lūdzam 2. <i>Apakšprioritātes pamatojums</i> a.punktā precizēt norādi uz pamatnostādņēm, izsakot <i>Transporta attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projekts</i> .	Redakcionāls precizējums	Ņemts vērā		No Transporta attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projekta attiecībā uz LPR izriet mērķis - Latgales stratēģiskā izvietojuma efektīvāka izmantošana galveno preču plūsmā starp Krieviju un Latvijas ostām un pakalpojumu attīstības stimulēšanu, sekmējot kombinēto transporta terminālu, kravu sadales un loģistikas centru attīstību transporta mezglos.
46.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENĀJUMI 3.2.1. Prioritāte Maģistrāles 3.2.1.2. Dzelzceļš	Aicinām precizēt un papildināt 2. Apakšprioritātes pamatojuma c.punktu ar norādi ne tikai uz mobilitātes punktiem, kas sekmēs pasažieru plūsmas, bet arī uz kravu terminālu attīstību, ja reģions un pašvaldības saskata šādas iespējas (skatīt SM priekšlikumu 13.punktu).		Ņemts vērā		3.2.1.2. 2.c. Multimodālo transporta punktu izveide un kravu terminālu attīstība sekmēs kravu tranzīta pieaugumu un pasažieru skaita stabilizāciju, kā arī atstās pozitīvu iespaidu uz teritorijas ekonomisko attīstību, sekmējot nodarbinātību, pakalpojumu un komercdarbības attīstību.
47.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENĀJUMI 3.2.1. Prioritāte Maģistrāles 3.2.1.2. Dzelzceļš	3. Līdzšinējās darbības a. VAS Latvijas dzelzceļš ieguldījumi Austrumu-Rietumu dzelzceļa koridora attīstībā (vilcienu kustības vadības sistēmu modernizācijas projekts; signalizācijas un telekomunikāciju tīklu kabeļu ieguldīšana vairāk nekā 320 km garumā, t.sk. posmā Naujene – Indra.	Lūdzam izslēgt no Attīstības programmas teksta, jo zaudēta aktualitāte.	Ņemts vērā		a. un b. punkti izslēgti

		b. Izstrādāts projekts dzelzceļa līniju Krustpils – Rēzekne un Krustpils – Daugavpils elektrifikācijai, lai attīstītu un modernizētu dzelzceļu tīklu Latvijā, veicinot tā drošību, kvalitāti un kapacitāti, kā arī tas kļūtu draudzīgāks videi.				
48.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENOTUMI 3.2.1. Prioritāte Maģistrāles 3.2.1.2. Dzelzceļš	Aicinām pārskatīt vai skaidrot izteikto 6. Ieguvumi g. Reģionā palielināsies ārvalstu tūristu skaits, kas ir ieradusies Rīgā ar lidmašīnu	Reģionam jācenšas piesaistīt potenciālie ceļotāji neatkarīgi no veida, kā tie ieradusies Latvijā. Tāpat arī dzelzceļu iespējams izmantot visiem ārvalstu tūristiem.	Ņemts vērā		g. Reģionā palielināsies ārvalstu tūristu skaits
49.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENOTUMI 3.2.1. Prioritāte Maģistrāles 3.2.1.3. Robežšķērsošana	Papildinot jau sadaļā norādīto, informējam, ka SM rīcībā ir informācija, ka Indras stacijā ir plānots uzbūvēt kolektīvo darba aizsardzības līdzekli – T veida stabus (kolonnas) ar nostiprinātām trosēm virs vagoniem – dzelzceļa vagonu fizisko kontroļu veikšanai.		Ņemts vērā		d. Indras stacijā ir plānots uzbūvēt kolektīvo darba aizsardzības līdzekli – T veida stabus (kolonnas) ar nostiprinātām trosēm virs vagoniem – dzelzceļa vagonu fizisko kontroļu veikšanai.
50.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENOTUMI 3.2.1. Prioritāte Maģistrāles 3.2.1.4. Daugavpils lidosta – Austrumlatvijas viedo tehnoloģiju un pētniecības centrs	Ņemot vērā publiski izskanējušo informāciju, lūdzam atkārtoti izvērtēt Attīstības programmā norādīto informāciju attiecībā uz Daugavpils lidostu, vienlaikus pārskatot stratēģiskajā virzienā 3.3. GUDRA PĀRVALDĪBA 3.3.2. Pašvaldības 3.3.2.1. Daugavpils, kā arī Esošās situācijas apraksta sadaļā 4.4. Gaisa satiksme norādīto informāciju.	Vēršam uzmanību, ka pašlaik tiek pārskatīta Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1315/2013 par Savienības pamatnostādnēm Eiropas transporta tīkla attīstībai un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 661/2010/ES un kontekstā ar publiski izskanējušo informāciju par Daugavpils lidostas attīstības plāna īstenošanas apturēšanu līdz 2025.gadam un	Ņemts vērā	Programmas darbības termiņš ir 2027.gads. Rīcības plānu aktualizē ne retāk kā reizi trijos gados (MKN 402, 27.p.). Līdz ar to LPR varēs veikt aktualizāciju 2025.gadā, ja būs tāda nepieciešamība.	

		Tāpat lūdzam precizēt, kādus Eiropas Savienības fondus plānots piesaistīt Daugavpils lidostas attīstībai. Aicinām pašlaik vērtēt iespējas veidot viedo tehnoloģiju un pētniecības centru sadalot šo projektu pa attīstības kārtām un neizslēdzot lidostas izbūves iespējamību, kā arī norādot par projekta virzību atbildīgo institūciju.	SIA “Daugavpils lidosta” likvidāciju, Eiropas komisija var rosināt izslēgt Daugavpils lidostu no Eiropas visaptverošā transporta tīkla. Tāpat, šai gadījumā, lai efektīvi izmantotu valsts resursus, SM var vērtēt nepieciešamību grozīt Ministru kabineta 2010.gada 27.jūlija noteikumus nr.704 “Noteikumi par robežšķērsošanas vietām un tajās veicamajām pārbaudēm”, izslēdzot Daugavpils lidostu no robežšķērsošanas vietu saraksta.			
51.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENOJUMI 3.2.2. Prioritāte Ceļi 3.2.2.2. Attīstības centru mobilitātes infrastruktūras uzlabojumi	Lūdzam papildināt ar informāciju par mobilitātes punktiem.		Ņemts vērā		3.2.2.2. 8. e. Atbalstīt mobilitātes punktu izveidi
52.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENOJUMI 3.2.4. Prioritāte Mobilitāte 3.2.4.1. Publiskā transporta pārvaldības uzlabojumi un 3.2.4.2. Publiskā transporta mezglu	Lūdzam izteikt: “Līdzšinējās darbības b. Lai nodrošinātu reģionālos pasažieru pārvadājumus, sabiedriskā transporta pārvadātāji (autobusi un pasažieru vilciens) saņem valsts līdzfinansējumu publiskā pasūtījuma ietvaros par darbību nerentablos autobusu un pasažieru vilciena maršrutos.”	Redakcionāls precizējums	Ņemts vērā		Lai nodrošinātu reģionālos pasažieru pārvadājumus, sabiedriskā transporta pārvadātāji (autobusi un pasažieru vilciens) saņem valsts līdzfinansējumu publiskā pasūtījuma ietvaros par darbību nerentablos autobusu un pasažieru vilciena maršrutos.

	pilnveide					
53.	Stratēģiskā daļa 3.2.Stratēģiskais virziens: SAVIENOJUMI 3.2.4. Prioritāte Mobilitāte 3.2.4.2. Publiskā transporta mezglu pilnveide	Ierosinām 2. Apakšprioritātes pamatojuma a.punkta pirmos 2 teikumus izteikt šādā redakcijā: <i>“Latgales reģionā sabiedriskā transporta sistēma diemžēl neatbilst visu iedzīvotāju privātajām vajadzībām un ir samērā problemātiski nodrošināt biežākus sabiedriskā transporta pakalpojumus, kas ļautu savstarpēji salāgot dažādu transportu reisus ņemot vērā pasažieru skaita piepildījumu reisā. Svārstmigrācija notiek galvenokārt izmantojot privātos auto.”</i>		Ņemts vērā		Latgales reģionā sabiedriskā transporta sistēma diemžēl neatbilst visu iedzīvotāju privātajām vajadzībām un ir samērā problemātiski nodrošināt biežākus sabiedriskā transporta pakalpojumus, kas ļautu savstarpēji salāgot dažādu transportu reisus, ņemot vērā pasažieru skaita piepildījumu reisā. Svārstmigrācija notiek galvenokārt izmantojot privātos auto.
54.	Stratēģiskā daļa 3.3.Stratēģiskais virziens: GUDRA PĀRVALDĪBA 3.3.2. Pašvaldības 3.3.2.1. Daugavpils	Aicinām papildināt (vai pielikumus par projektu idejām) ar intermodāla dzelzceļa termināla izveidi Daugavpilī.	Lai palielinātu uzņēmēju eksporta spēju, nepieciešams tos nodrošināt ar kravu pārkraušanas un nosūtīšanās iespēju uz Latvijas ostām un nākotnē uz <i>Rail Baltica</i> intermodālo dzelzceļa kravu termināli Salaspilī.	Ņemts vērā		Papildināts 3.2.Pielikums LPR projektu idejas sadaļā Gudra pārvaldība “Intermodāla dzelzceļa termināla izveide Daugavpilī”
55.	Stratēģiskā daļa 3.3.Stratēģiskais virziens: GUDRA PĀRVALDĪBA 3.3.3. Prioritāte Vide un klimats 3.3.3.1. Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana	Lūdzam akcentēt transporta nozīmi klimatneitralitātes veicināšanā.		Ņemts vērā		d. Latvijā transports ir otrs lielākais SEG emisiju avots (28.5% no kopējām emisijām), tādēļ svarīgi ir transporta sektorā veicināt autoparka atjaunošanos, palielināt zaļās enerģijas īpatsvaru transporta degvielā, kā arī stimulēt iedzīvotājus izvēlēties sabiedrisko transportu.

56.	Stratēģiskā daļa 3.3.Stratēģiskais virziens: GUDRA PĀRVALDĪBA 3.3.3. Prioritāte Pakalpojumi 3.3.4.3. Tūrisms, kultūra un aktīva sabiedrība	Aicinām sadaļu (vai pielikumus par projektu idejām) papildināt ar potenciālo auto ceļotāju informēšanu par ceļošanas iespējam Latgalē, izvietojot informatīvos plakātus uz prāmjiem, pasažieru termināļos un ostu pilsētu viesnīcās.	Iespēja popularizēt Latgales reģionu ceļotājiem ar auto, kas Latvijā ierodas ar prāmjiem Liepājas, Ventspils un Rīgas ostās.	Ņemts vērā	Pielikumā 3.2. LPR projektu idejas ir sadaļa Tūrisms, kurā apkopotas vairāk kā 100 ar tūrisma saistītas idejas. LPR centīsies nodrošināt, ka mārketinga aktivitāšu ietvaros potenciālie auto ceļotāji tiks informēti par ceļošanas iespējam Latgalē, izvietojot informatīvos plakātus uz prāmjiem, pasažieru termināļos un ostu pilsētu viesnīcās (LPR ir arī starptautiskā pieredze šādu aktivitāšu ieviešanā).	
57.	Rīcības plāns RV.2. Savienojumi APR 2.1.1. Galvenie autoceļi un 2.2.1. Savienojumi starp attīstības centriem un pagastiem	Lūdzam no atbildīgo izpildītāju vidus svītrot VSIA “Latvijas valsts ceļi” (turpmāk – LVC).	LVC juridiski nevar būt atbildīga par plānošanas reģiona uzdevumu izpildi.	Ņemts vērā		LPR novadu pašvaldību domes
58.	Rīcības plāns RV.2. Savienojumi APR 2.1.2. Dzelzceļš	Atkārtoti lūdzam papildināt ar projektu “Nožogojumu un gājēju pāreju ierīkošana dzelzceļa infrastruktūras objektos”, kura mērķis ir drošības žogu un pāreju būvniecība vietās, kur ir lielāka dzelzceļa satiksmes intensitāte, gājēju plūsma un augstāks negadījumu risks. Projektu plānots realizēt laika periodā		Ņemts vērā		5. Nožogojumu un gājēju pāreju ierīkošana dzelzceļa infrastruktūras objektos

		līdz 2035.gadam.				
59.	Esošās situācijas analīze 4.2. Dzelzceļš	“Gāžamkravas” aizstāt ar “beramkravas”. Aicinām svītrot vārdus “...kas ir mūsu nozares lielākās partnervalstis un nodrošina reģiona iedzīvotājus ar labām darba vietām.”	Redakcionāls precizējums	Ņemts vērā		Lielākā daļa iekšējo pārvadājumu tiek veikta reģiona ietvaros, pārsvarā tās ir beramkravas (minerāli, kokmateriāli). Dzelzceļa kravu struktūra parāda, ka dominējošās kravu grupas ir naftas produkti un ogles, kas galvenokārt tiek vestas no Krievijas, tādējādi šķērsojot Latgales reģionu. Latgales reģions ir tranzīta mezgls uz Krieviju un arī Baltkrieviju.
60.	Esošās situācijas analīze 4.7. Transporta un loģistikas pakalpojumu potenciāls	Aicinām 3.rindkopas pēdējo teikumu izteikt: “Projekta mērķis ir stimulēt uzņēmējdarbību Latvijas pierobežā kā rezultātā tiks izveidots inovatīvs starptautisks loģistikas centrs Baltkrievijas pierobežā, orientējoties uz Latvijas uzņēmēju pieprasījuma pēc loģistikas pakalpojumiem un starptautiskās sadarbības aktivizēšanos.”	Loģistikas centra izveide primāri būtu jābalsta uz Latvijas uzņēmēju pieprasījuma pēc loģistikas pakalpojumiem Krāslavā.	Ņemts vērā		Projekta mērķis ir stimulēt uzņēmējdarbību Latvijas pierobežā, kā rezultātā tiks izveidots inovatīvs starptautisks loģistikas centrs Baltkrievijas pierobežā, orientējoties uz Latvijas uzņēmēju pieprasījuma pēc loģistikas pakalpojumiem un starptautiskās sadarbības aktivizēšanos.
61.	Vides pārskats 6.1. Rīcības plāna 2021.-2027.gadam ietekmes uz vidi izvērtējums RV.2. SAVIENOJUM APR 2.1.2. Dzelzceļš	Lūdzam papildināt analogiski Rīcības plānā veiktajām izmaiņām.		Ņemts vērā		5. Nozogojumu un gājēju pāreju ierīkošana dzelzceļa infrastruktūras objektos

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: **Daugavpils pilsētas pašvaldība**, Sintija Rabčevska, sintija.rabcevska@daugavpils.lv, 65476066

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
-----------	--	---	---	--------------------------------------	--	---

	dokumentu)			LPR)	(aizpilda LPR)	
1	2	3	4	5	6	7
62.	ESOŠĀS SITUĀCIJAS ANALĪZE 40.lpp. “Taču tas nenozīmē, ka lidosta netiks attīstīta. Latgales attīstības programmas 2021-2027 prioritātē 2.1. Maģistrāles apakšprioritātē 2.1.4. Daugavpils lidosta (Austrumlatvijas viedo tehnoloģiju un pētniecības (zinātnes) centrs (ALTOP)) paredzēts izveidot augstas pievienotās vērtības zinātnes un industriālo parku Daugavpils lidlaukā un tam pieguļošajā teritorijā ar specializāciju IKT, apstrādes rūpniecības un aviācijas nozarēs, nodrošinot komerciāliem lidojumiem sertificēta civilās aviācijas lidlauka darbību līdz 2025. gada beigām.”	Ierosinām nenorādīt konkrētus termiņus līdz kuram plānots realizēt minēto projektu.	Ņemot vērā to, ka Daugavpils pilsētas pašvaldībai uz doto brīdi nav pieejams finansējums un zināms konkrēts finansējuma avots starptautiskās reģionālās lidostas “Daugavpils” būvniecībai, lūdzam nenorādīt konkrētu izpildes termiņu.	Ņemts vērā		Taču tas nenozīmē, ka lidosta netiks attīstīta. Latgales attīstības programmas 2021-2027 prioritātē 2.1. Maģistrāles apakšprioritātē 2.1.4. Daugavpils lidosta (Austrumlatvijas viedo tehnoloģiju un pētniecības (zinātnes) centrs (ALTOP)) paredzēts izveidot augstas pievienotās vērtības zinātnes un industriālo parku Daugavpils lidlaukā un tam pieguļošajā teritorijā ar specializāciju IKT, apstrādes rūpniecības un aviācijas nozarēs, nodrošinot komerciāliem lidojumiem sertificēta civilās aviācijas lidlauka darbību.
63.	PROGRAMMA 15.lpp. Ieviesēji: b. Daugavpils pilsētas dome 37.lpp. Ieviesēji: a. Daugavpils pilsētas dome	Lūdzam labot. <i>Atbildīgie ieviesēji:</i> <i>Daugavpils pilsētas pašvaldība</i>	Pašvaldība no 01.07.2021. reģistrēta kā “Daugavpils pilsētas pašvaldība” (agrāk bija “Daugavpils pilsētas dome”). Līdz ar to dokumentos turpmāk jālieto “Daugavpils pilsētas pašvaldība”, nevis Dome. Atbilstoši VARAM un Valodas	Ņemts vērā		3.1.1.1. 4.b. 3.2.1.4. 4.a. 3.3.2.1. 4.a.

	58.lpp. Ieviesēji: a. Daugavpils pilsētas dome RĪCĪBAS PLĀNĀ APR.1.1.1. Daugavpils Universitāte, APR 2.1.4. Daugavpils lidosta – Austrumlatvijas viedo tehnoloģiju un pētniecības centrs, APR 3.2.1. Daugavpils: Atbildīgie ieviesēji: Daugavpils pilsētas dome		centra norādījumiem “Daugavpils pilsētas dome” apzīmē tikai 15 deputātus (lēmējorgānu), tāpēc “Daugavpils pilsētas dome” lieto tikai tad, kad runā par lēmējvaru.			Daugavpils pilsētas pašvaldība
64.	4.PIELIKUMS “PILSĒTU FUNKCIONĀLĀS TERITORIJAS”	Šobrīd AP tiek iezīmētas nacionālo attīstības centru funkcionālās teritorijas, reģionālo attīstības centru funkcionālās teritorijas un novada attīstības centru funkcionālās teritorijas. Šīs definīcijas nesaskan ar LIAS 2030 definētajiem nosaukumiem, tāpēc lūdzam precizēt un izmantot korektus attīstības centru iedalījuma apzīmējumus.	VARAM ir definējusi, ka pilsētu funkcionālās teritorijas ir nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centri atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā “Latvija 2030” noteiktajam un to apkārtējās teritorijas (var būt arī vienas vai vairāku pašvaldību ietvaros), starp kurām ir ikdienas darba spēka migrācija vai kopīgs pakalpojumu tīkls. Pilsētu funkcionālajā teritorijā tiek ieskaitītas pašvaldību teritoriālās vienības. LIAS 2030 tiek teikts, ka, ņemot vērā apdzīvoto vietu lielumu, pakalpojumu klāstu, attīstības potenciālu, apkalpes teritoriju un atrašanos, kā arī balstoties uz reģionu attīstības plānošanas dokumentiem, ir noteikts šāds	Nav ņemts vērā	Nav izteikts priekšlikums labojumiem	

			attīstības centru iedalījums: starptautiskas, nacionālas, reģionālas un novadu nozīmes attīstības centri.			
65.		Nav skaidrs, vai pirms funkcionālo teritoriju noteikšanas ir veikta padziļinātāka izpēte un apzinātas mazo pilsētu un lielo ciemu kā novada līmeņa attīstības centru loma un ņemtas vērā to funkcijas nodarbinātības, publisko pakalpojumu un transporta infrastruktūrā. Ņemot vērā Satversmes tiesas spriedumu par to, ka Ilūkstes novada pievienošana Augšdaugavas novadam neatbilst Satversmei, Saeimai tiek dota iespēja, ievērojot demokrātiskas tiesiskās valsts principus un Satversmes tiesas spriedumā secināto, noteikt jaunu, Satversmei atbilstošu administratīvi teritoriālo iedalījumu attiecībā uz Ilūkstes novadu Latgales plānošanas reģionā. Likumdevējs ir norādījis, ka ar 2022.gada 1.maiju tiks uzsākta vērtēšana, lai noteiktu piecām pašvaldībām, kas ir palikušas bez attīstības centriem (Liepājas, Ventspils, Jelgavas, Daugavpils un Rēzeknes valstspilsētām), potenciālos reģionālās nozīmes attīstības centrus, vērtējot pēc pakalpojumu klāsta un apkalpes teritorijas tvēruma. Uzskatām, ka LPR, iezīmējot funkcionālās teritorijas, ir jāņem vērā šie	Uz doto brīdi funkcionālo teritoriju noteikšanas pieeja balstās uz to, ka neviena vieta Latgales reģionā nepaliek ārpus kāda attīstības centra funkcionālās teritorijas. Taču, vai ir veikts izvērtējums, kas ļautu noteikt attīstības centru potenciālu un pielietot attīstības plānošanas labo praksi, nodrošinot pamatotu bāzi par centru konkurētspēju, pakalpojumu nodrošināšanas kontekstā, kas ļautu virzīties uz Latgales reģiona kopējo izaugsmi un sociālekonomisko rādītāju paaugstināšanos. Satversmes tiesa 2021.gada 21.jūnijā pieņēma spriedumu lietā Nr.2020-41-0106, ar kuru Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pielikuma "Administratīvās teritorijas, to administratīvie centri un teritoriālā iedalījuma vienības" 10.2., 10.6., 10.7., 10.8., 10.17., 10.18., 10.21., 10.23. apakšpunkts atzīts par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 1. un 101. pantam un spēkā neesošs no 2022. gada 1. janvāra.	Nav ņemts vērā	Teritoriju noteikšana balstās uz valdības un Saeimas pieņemtiem lēmumiem. Atbilstoši reģiona padomes norādījumiem ir noteikts tādu funkcionālo teritoriju pārklājums, lai nevienam pagastam vai tā daļai nepaliktu nesegta. Konkrēto pašvaldību attīstības modeļus un specializāciju noteiks jaunā sasaukuma domes.	

		aspekti un jāizvērtē šobrīd attīstības programmas projektā iezīmēto novada nozīmes attīstības centru potenciālu kļūt par reģionālas nozīmes attīstības centriem. Lūdzam ņemt vērā iepriekš minēto un iezīmēt potenciālos reģionālas nozīmes attīstības centrus pie pilsētu funkcionālajām teritorijām.				
66.		Ierosinām pilnveidot 6.-9.attēlus uzskatāmības palielināšanai.	Attēli šobrīd nenodrošina visaptverošu priekšstatu par iezīmētajām funkcionālajām teritorijām. Izpratnei trūkst iezīmētas informācijas, leģendas par plānošanas reģiona robežām, novadu administratīvajām robežām pēc ATR, attīstības centru nosaukumu, funkcionālo teritoriju nosaukumu t.ml.	Nav ņemts vērā	ATR joprojām turpinās. Bet esošo pašvaldību un reģionu robežas ir skaidri iezīmētas esošo iespēju robežās.	
67.	RĪCĪBAS PLĀNS 5.lpp. APR 2.2.1. Savienojumi starp attīstības centriem un pagastiem 2. Atbalstīt attīstības centru un reģionālās nozīmes centru maģistrālo ielu un esošo maršrutu attīstību, satiksmes organizācijas pilnveidi 3. Atbalstīt attīstības centru un reģionālās nozīmes centru tiltu,	Lūdzam izmantot korektus nosaukumus "APR 2.2.1. Savienojumi starp attīstības centriem un pagastiem" 2. un 3. punktā, ņemot vērā LIAS 2030 noteikto attīstības centru iedalījumu.	Šajā gadījumā "APR 2.2.1. Savienojumi starp attīstības centriem un pagastiem" 2. un 3. punktā definētie nosaukumi ir nekorekti, jo reģionālās nozīmes centrs ir attīstības centru iedalījuma vienība.	Ņemts vērā		2. Atbalstīt attīstības centru maģistrālo ielu un esošo maršrutu attīstību, satiksmes organizācijas pilnveidi 3. Atbalstīt attīstības centru tiltu, satiksmes pārvadu, tuneļu un ielu būvniecību un rekonstrukciju

	satiksmes pārvalu, tuneļu un ielu būvniecību un rekonstrukciju					
68.	2.pielikums LPR projektu idejas “P&A&I sekmēšana Daugavpils cietoksnī”	Lūdzam svītrot šo aktivitāti.	Daugavpils pilsētas pašvaldība 07.05.2021. iesniedza Latgales plānošanas reģionam savus komentārus Attīstības programmas 1.redakcijai. Atbilstoši šīs 2. redakcijas materiālos pievienotajos priekšlikumos tiek norādīts, kas šis komentārs ir ņemts vērā, savukārt, 2.pielikumā izmaiņas nav veiktas atbilstoši iepriekš iesūtītajiem komentāriem.	Ņemts vērā		Projekta ideja svītrotā
69.	2.pielikums LPR projektu idejas “Pašvaldību dzīvojamā fonda un īres mājokļu attīstība”	Finanšu avots - Just Transition Fund. Lūdzam labot uz ERAF un ANM.	Daugavpils pilsētas pašvaldība 07.05.2021. iesniedza Latgales plānošanas reģionam savus komentārus Attīstības programmas 1.redakcijai. Atbilstoši šīs 2. redakcijas materiālos pievienotajos priekšlikumos tiek norādīts, kas šis komentārs ir ņemts vērā, savukārt, 2.pielikumā izmaiņas nav veiktas atbilstoši iepriekš iesūtītajiem komentāriem. ANM plāna ietvaros plānots reformu un investīciju virziens 1.2. Energoefektivitātes uzlabošana , kur paredzētas investīcijas 1.2.1.1.i. Daudzdzīvokļu māju energoefektivitātes uzlabošana un pāreja uz atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju izmantošanu, kā arī Darbības programmas 2021.-2027. gadam	Ņemts vērā		Finanšu avots ERAF un ANM

			projekts paredz 2.politikas mērķa ietvaros īstenot SAM 2.1.1.“Energoefektivitātes veicināšana un siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana”, kas ietver arī dzīvojamo ēku atjaunošanu, paaugstinot energoefektivitāti.			
70.	Rīcības plāns	Lūdzam papildināt rīcības plānu ar šādu pasākumu: Projekta nosaukums: “Centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas attīstība Daugavpils pilsētā” Sagaidāmie rezultāti: Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu paplašināšana pilsētas apkaimēs, kas veicinās iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanos, ilgtermiņā samazinās gruntsūdeņos un virszemes ūdeņos nonākošo piesārņojumu. Tiks novērsta iedzīvotājiem nepieciešamība veikt nozīmīgus ieguldījumus un segt dārgus uzturēšanas un apkalpošanas izdevumus, tā vietā sedzot ekonomiski pamatotas izmaksas (ar ūdensapgādes un kanalizācijas tarifa starpniecību) Daugavpils pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas uzturēšanai un radot sev būtiskus finansiālus ietaupījumus. Finansējuma saņēmējs: SIA “Daugavpils ūdens”	Daugavpils pilsētas pašvaldība 07.05.2021. iesniedza Latgales plānošanas reģionam savu komentārus Attīstības programmas 1.redakcijai, atbilstoši šīs redakcijas materiālos pievienotajos priekšlikumos tiek norādīts, kas šis komentārs ir ņemts vērā, savukārt, 2.redakcijas rīcības plānā atbilstoši iepriekš iesūtītajiem komentāriem papildinājumi nav veikti. Projekta īstenošanas rezultātā tiks izveidota infrastruktūra, kas nodrošinās centralizēto pieslēgumu palielināšanos, kas atbilst ES 2.politikas mērķa “Zaļāka Eiropa ar zemām oglekļa emisijām, veicinot tīru un taisnīgu enerģētikas pārkārtošanu, “zaļas” un “zilas” investīcijas, aprites ekonomiku, pielāgošanos klimata pārmaiņām un risku novēršanu un pārvaldību” ietvaros darbības programmas projektā līdz 2027.gadam ietvertajā SAM 2.2.1. “Veicināt ilgtspējīgu ūdenssaimniecību”.	Ņemts vērā		14. Centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas attīstība Daugavpils pilsētā

		Indikatīvā summa: 26 500 000 euro Finanšu avots: KF Ilgums, mēnešos: 84 Vēlamais sākums: 2021				
71.	Rīcības plāns	Lūdzam papildināt rīcības plānu ar šādu pasākumu: Projekta nosaukums: “SIA “Daugavpils reģionālā slimnīca” attīstība prioritārajos līmeņos, izmantojot sakārtoto infrastruktūru un ilgtermiņa aprūpes pakalpojumus, nodrošinot vienlīdzīgu piekļuvi veselības aprūpei un stiprinot veselības sistēmu Daugavpils pilsētā” Sagaidāmie rezultāti: Sakārtota SIA “Daugavpils reģionālā slimnīca” infrastruktūra vairākās struktūrvienībās - “Centrālā poliklīnika”, “Centrālā slimnīca”, “Plaušu slimību un tuberkulozes centrs”, kā arī izveidota jauna infrastruktūra - struktūrvienībā “Centrālā slimnīca”, aizvietojot veco, kā arī nodrošināti kvalitatīvāki medicīniskie pakalpojumi un veicināts efektīvāks ārstniecības process Latgales reģiona un Daugavpils pilsētas	Daugavpils pilsētas pašvaldība 07.05.2021. iesniedza Latgales plānošanas reģionam savu komentārus Attīstības programmas 1.redakcijai, atbilstoši šīs redakcijas materiālos pievienotajos priekšlikumos tiek norādīts, kas šis komentārs ir ņemts vērā, savukārt, 2.redakcijas rīcības plānā atbilstoši iepriekš iesūtītajiem komentāriem papildinājumi nav veikti. Projekta idejas atbilst Darbības programmas 2021.–2027.gadam projektā ietvertajiem politikas mērķiem: -4.politikas mērķim “Sociālāka Eiropa, īstenojot Eiropas sociālo tiesību pīlāru” (4.1. prioritāte “Veselības veicināšana un aprūpe); -2.politikas mērķim “Zaļāka Eiropa ar zemām oglekļa emisijām, veicinot tīru un taisnīgu enerģētikas pārkārtošanu, “zaļas” un “zilās” investīcijas, aprītes ekonomiku,	Ņemts vērā		15. SIA “Daugavpils reģionālā slimnīca” attīstība prioritārajos līmeņos, izmantojot sakārtoto infrastruktūru un ilgtermiņa aprūpes pakalpojumus, nodrošinot vienlīdzīgu piekļuvi veselības aprūpei un stiprinot veselības sistēmu Daugavpils pilsētā

		iedzīvotājiem. Slimnīcas sakārtota /jaunizveidota infrastruktūra tiks papildināta ar mūsdienām prasībām nepieciešamo tehnoloģisko un medicīnisko nodrošinājumu, lai uzlabotu slimnīcas aprūpes pakalpojumus, nodrošinot vienlīdzīgu piekļuvi veselības aprūpei un stiprinot veselības sistēmu. (Tiks veikts telpu remonts rehabilitācijas centra izveidei, terapeitiska un neiroloģiska dienas stacionāra izveidei, ventilācijas un gaisa cirkulācijas sistēmas izveide, vēža diagnostikas centra izveide, Jaunas ēkas Infekcijas bloka būvniecība, slimnīcas nodaļu telpu remonts un jaunu mūsdienu normām atbilstošā izmēra durvju uzstādīšana, centralizētās sterilizācijas nodaļas telpu pārbūve, slimnīcas virtuves - ēdināšanas bloka tehnoloģiskā nodrošinājuma modernizācija ar iekšējas loģistikas optimizāciju, ēku energoefektivitātes pasākumi, paliatīvās aprūpes, t.sk. Sociālās aprūpes centra izveide, vienotas IKT infrastruktūras izveide). Finansējuma saņēmējs: SIA "Daugavpils reģionālā slimnīca" Indikatīvā summa: 33 681 435 euro Finanšu avots: ERAF Ilgums, mēnešos:	pielāgošanos klimata pārmaiņām un risku novēršanu un pārvaldību" (2.1. prioritāte "Klimata pārmaiņu mazināšana un pielāgošanās klimata pārmaiņām").			
--	--	---	--	--	--	--

		84 Vēlamais sākums: 2021				
72.	Rīcības plāns	Lūdzam papildināt rīcības plānu ar šādu pasākumu: Projekta nosaukums: “Industriālo teritoriju atjaunošana Daugavpils pilsētā” Sagaidāmie rezultāti: Revitalizētas un atjaunotas Daugavpils industriālās teritorijas, mazinot intensīvās ražošanas sekas uz pilsētvidi un sekmējot videi draudzīgu uzņēmumu izveidi. Finansējuma saņēmējs: Daugavpils pilsētas dome Indikatīvā summa: 10 000 000 euro Finanšu avots: JTF Ilgums, mēnešos: 36 Vēlamais sākums: 2023	Daugavpils pilsētas pašvaldība 07.05.2021. iesniedza Latgales plānošanas reģionam savu komentārus Attīstības programmas 1.redakcijai, atbilstoši šīs redakcijas materiālos pievienotajos priekšlikumos tiek norādīts, kas šis komentārs ir ņemts vērā, savukārt, 2.redakcijas rīcības plānā atbilstoši iepriekš iesūtītajiem komentāriem papildinājumi nav veikti. JTF 2. atbalsta virziena – “atbalsts uzņēmējdarbībai nepieciešamās publiskās infrastruktūras attīstībai, veicinot pāreju uz klimatneitrālu ekonomiku industriālajās zonās ar augstu energopatēriņu, sekmējot uzņēmumu transformāciju un klimatam draudzīgu darba vietu saglabāšanu vai jaunu izveidi” ietvaros paredzēts piesaistīt finansējumu vēsturisko intensīvās ražošanas degradēto teritoriju revitalizācijai, esošo uzņēmumu pārvietošanai uz revitalizētajām videi draudzīgām ražošanas teritorijām un piesaistīt jaunus videi draudzīgus uzņēmumus šīm industriālajām teritorijām.	Ņemts vērā		8. Industriālo un degradēto teritoriju revitalizācija un jaunu attīstības teritoriju izveide

73.	Rīcības plāna 26.punkts 20.lpp. "Kvalitatīvas zaļās publiskās ārtelpas attīstība un viedo tehnoloģiju ieviešana pašvaldības objektos"	Finansējuma avots – cits Lūdzam papildināt ar ERAF.	Daugavpils pilsētas pašvaldība 07.05.2021. iesniedza Latgales plānošanas reģionam savus komentārus Attīstības programmas 1.redakcijai, atbilstoši šīs redakcijas materiālos pievienotajos priekšlikumos tiek norādīts, kas šis komentārs ir ņemts vērā, savukārt, 2.redakcijas rīcības plānā papildinājumi nav veikti atbilstoši iepriekš iesūtītajiem komentāriem. Darbības programmas 2021.-2027. gadam projekts paredz 5.politikas mērķa ietvaros īstenot SAM 5.1.1. "Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās", kas ietver uzņēmējdarbības veicināšanas, infrastruktūras un publiskās ārtelpas risinājumu attīstības, pašvaldību kapacitātes veicināšanas un viedie risinājumu ieviešanas komponentes.	Ņemts vērā		16. Kvalitatīvas zaļās publiskās ārtelpas attīstība un viedo tehnoloģiju ieviešana pašvaldības objektos Finansējuma avots ES fondi
-----	---	--	--	------------	--	---

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: **Veselības ministrija**, Evija Zača 67876045 evija.zaca@vm.gov.lv

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un dokumentu)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšliku ms nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
--------------	--	--	--	---	---	--

1	2	3	4	5	6	7
74.	Vides pārskata projekta apakšnodaļa Nr. 4.4.1. "Pazemes ūdeņi un to kvalitāte"	Sniegti dati par dzeramā ūdens kvalitāti par periodu 2017.-2019.gadu, kas neatbilst esošajai situācijai, t.sk. nav korekts sekojošs formulējums: "Ņemot vērā dzeramā ūdens kvalitātes neatbilstības, VI ir piemērojusi pazeminātas ūdens kvalitātes prasības (īpašas normas) Krāslavas ūdensapgādes sistēmai, paredzot korektīvo pasākumu – ūdens atdzelžošanas stacijas pārbūvi". Vēršam uzmanību, ka īpašas normas Krāslavas ūdensapgādes sistēmai un korektīvais pasākums – ūdens atdzelžošanas stacijas pārbūve, tika piemērots līdz 2020.gada decembrim. Tāpēc rekomendējam aktualizēt Vides pārskata projektā informāciju par dzeramā ūdens kvalitāti Latgales plānošanas reģionā, izmantojot 2020.gada datus.	Par 2020.gada datiem lūdzam sazināties ar Veselības inspekcijas Vides veselības nodaļas vadītāju Normundu Kadiķi (67819695, normunds.kadikis@vi.gov.lv)	Ņemts vērā		2020. gadā dzeramā ūdens kvalitāte Latgalē tika pārbaudīta 273 ūdensapgādes sistēmās ar dažādu ūdens piegādes apjomu. Dzeramais ūdens, kas piegādāts iedzīvotājiem no lielajām ūdensapgādes sistēmām Daugavpils, Jēkabpils, Rēzeknes, Krāslavas un Ludzas (Skolas ielas ūdensapgādes sistēma) pilsētās pilnīgi atbilst visām dzeramā ūdens kvalitātes un nekaitīgumu prasībām. Kopā veikti 117 paraugu laboratoriskie izmeklējumi (10 audita un 107 kārtējā monitoringa ietvaros) nevienā ūdens paraugā ne audita, ne kārtējā monitoringa ietvaros netika konstatēts neviena rādītāja pārsniegumi (atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumu Nr. 671 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” prasībām). No 13 vidējām ūdensapgādes sistēmām, kas piegādā no 100 līdz 1000 kubikmetriem diennaktī, Līvānu ūdensapgādes sistēmā 2 paraugos no 9 tika pārsniegta maksimāli pieļaujamā koliformu baktēriju skaita norma un Preiļu ūdensapgādes sistēmā no 9 paraugiem 4 konstatēta paaugstināta mangāna koncentrācija un palielināta duļķainība. Daugavgrīvas cietuma ūdensapgādes sistēmā palielināta dzelzs koncentrācija, bet Viesītes ūdensapgādes sistēmā neatbilst koliformu baktēriju skaits. Minētie rādītāju pārsniegumi liecina par epizodisku ūdens kvalitātes pasliktināšanos, ko patērētājs var uztvert ar maņu orgāniem (izskats, garša), bet nerada draudus veselībai. Ūdens kvalitāte ir pārbaudīta arī 257 mazās ūdensapgādes sistēmās, kas piegādā vidēji līdz 100 kubikmetriem dzeramo ūdeni diennaktī, galvenokārt kārtējā monitoringa ietvaros, ko veic ūdens piegādātājs. Ūdens kvalitātes neatbilstība normatīviem konstatēta 20 % sistēmu. Visbiežāk

						neatbilstoši ir t.s. kontrolrādītāji: dzelzs, mangāns, amonijs, duļķainība, bet no mikrobioloģiskajiem rādītājiem – koliformu baktēriju skaits. Dažās sistēmās neatbilstības konstatētas vairākos paraugos atkārtoti: 3 paraugos neatbilstība konstatēta Jānuciema (amonijs, koliformas), Riebiņu (dzelzs, mangāns, duļķainība) un Gaiļmuižas ūdensapgādes sistēmās (amonijs, dzelzs, mangāns). 2 paraugos neatbilstības konstatētas Andzeļu, Liepu, Spuņģeņu, Strupļu un Nagļu Nr. 1 (centrs) ūdensapgādes sistēmās. Tāpat kā vidējām sistēmām, minētie rādītāju pārsniegumi arī mazajām sistēmām liecina par epizodisku ūdens kvalitātes pasliktināšanos, ko patērētājs var uztvert ar maņu orgāniem (izskats, garša), bet nerada draudus veselībai. Visu šo ķīmisko rādītāju paaugstināto koncentrāciju cēlonis ir to dabiski augstās koncentrācijas Latvijas pazemes ūdeņos, līdz ar to nepieciešami tehnoloģiski risinājumi – ūdens attīrīšana pirms padeves patērētājiem, bet mazajām sistēmām ar to ir problēmas, jo grūti piesaistīt finanšu līdzekļus un trūkst speciālistu. Ja arī kāda attīrīšanas stacija ir ierīkota, dažkārt tā netiek pareizi ekspluatēta vai ir novecojusi.
75.	Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021.-2027.gadam 2. redakcijas projektā	Ņemot vērā Latgales plānošanas reģiona ģeogrāfisko raksturojumu un Vides pārskata projektā minēto, ka tikai neliela daļa no pārbaudītajām peldvietām ir labiekārtotas, aicinām izskatīt iespēju papildināt Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021.-2027.gadam 2. redakcijas projektu ar uzdevumu "Monitorēto neoficiālo peldvietu skaita palielināšana, jaunu oficiālo peldvietu		Ņemts vērā		3.3.3.4. Uzdevumi ... m. Monitorēto neoficiālo peldvietu skaita palielināšana, jaunu oficiālo peldvietu

		ierīkošana un esošo peldvietu labiekārtošana”, lai iedzīvotājus nodrošinātu ar viegli pieejamām un labas kvalitātes peldvietām un tādējādi mazinātu veselības riskus.				ierīkošana un esošo peldvietu labiekārtošana
76.	Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021.-2027.gadam 2. redakcijas projektā	Attiecībā uz veselības aprūpes jautājumiem, informējam, ka veselības aprūpes sistēmas reformas ietvaros, lai racionāli izmantotu cilvēkresursus, infrastruktūras resursus, medicīnas aprīkojumu, finanšu resursus (piemēram, organizējot kopīgus iepirkumus) un novērstu funkciju dublēšanos, izveidotas slimnīcu sadarbības teritorijas, tai skaitā 1) SIA "Rēzeknes slimnīca" sadarbības teritorija ar SIA "Balvu un Gulbenes slimnīcu apvienība" un ar SIA "Ludzas medicīnas centrs", 2) SIA "Daugavpils reģionālā slimnīca" sadarbības teritorija ar SIA "Krāslavas slimnīca" un SIA "Preiļu slimnīca". Aicinām Attīstības programmā 2021.-2027.gadam iekļaut uzdevumu veicināt slimnīcu sadarbību sadarbības teritoriju ietvaros.		Ņemts vērā		3.3.4.2. ... Uzdevumi ... n. Veicināt slimnīcu sadarbību sadarbības teritoriju ietvaros
77.	Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021.-2027.gadam 2. redakcijas projektā	Veselības ministrija aicina pašvaldības nodrošināt atbalstu tiem pacientiem, kuriem nepieciešami transporta pakalpojumi, lai, piemēram, nokļūtu mājās no stacionāra vai nokļūtu ārstniecības iestādē veselības aprūpes pakalpojumu		Ņemts vērā	Atbalsts tiem pacientiem, kuriem nepieciešami transporta pakalpojumi un pacientu pārvešanas jautājums gadījumos, kad pacients no	k. Atbalsts jaunu sociālo pakalpojumu izveidei

		saņemšanai. Jo īpaši transporta organizēšana pacientu nokļūšanai uz un no ārstniecības iestādes būtu nepieciešama, kad esošā sabiedriskā transporta sistēma nav tam piemērota. Aktuāls ir arī pacientu pārvešanas jautājums gadījumos, kad pacients no augstākā līmeņa slimnīcas jāpārved uz zemāka līmeņa slimnīcu vai sociālās aprūpes iestādi. Aicinām izvērtēt iespēju iekļaut atbilstošu uzdevumu Attīstības programmā 2021.-2027.gadam.			augstākā līmeņa slimnīcas jāpārved uz zemāka līmeņa slimnīcu vai sociālās aprūpes iestādi, jau daļēji tiek risināts ar pašvaldību sociālo dienestu iesaisti. Paredzēts atbalsts tiem dienestiem, kuriem nav specializētā transporta, un tas iekļaujas uzdevumā par atbalstu jaunu pakalpojumu izveidei.	
78.	Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2021.-2027.gadam 2. redakcijas projektā	Aicinām arī stiprināt pašvaldību atbalsta funkcijas attiecībā uz personām, kurām nepieciešama gan veselības aprūpe, gan sociālā aprūpe, piemēram, pacientiem, kuriem nepieciešama pašvaldības iesaiste pēctecīgas aprūpes nodrošināšanā pēc izrakstīšanas no stacionāra, tai skaitā sociālo aprūpes pakalpojumu sniegšanā sociāli mazaizsargātām iedzīvotāju grupām, nepieciešamības gadījumā sadarbojoties arī ar citām pašvaldībām.		Ņemts vērā	Vairāki APR 3.3.4.2. uzdevumi paredz pašvaldību atbalsta funkciju stiprināšanu, tai skaitā attiecībā uz personām, kurām nepieciešama gan veselības aprūpe, gan sociālā aprūpe.	a.Sociālās un veselības aprūpes infrastruktūras pieejamība, kā arī telpu pielāgošana personām ar invaliditāti un funkcionāliem traucējumiem c.Rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai nepieciešanās infrastruktūras izveide f.Inovatīvu un viedu risinājumu ieviešana un IKT infrastruktūras izveide sociālajos un veselības pakalpojumos

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: **Valsts Vides dienests, Latgales reģionālā pārvalde**

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
-----------	--	---	---	--------------------------------------	--	---

	dokumentu)			LPR)	(aizpilda LPR)	
1	2	3	4	5	6	7
79.	Esošās situācijas analīze	Plānošanas dokumenta rīcības plānā ir iekļauti pasākumi, kas saistīti ar jaunu ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvniecību, notekūdeņu attīrīšanas iekārtu pārbūvi, grants ceļu pārbūvi (asfalta seguma klāšanu) un dzelzceļa būvniecību, kas tiešā veidā ir saistīts ar putekļu un trokšņa pastiprināšanos apkārtnē, atkritumu šķirošanas vietu ieviešanu, degradēto teritoriju sakārtošanu.	Tādēļ VVD Latgales RVP ieskatā, Plānošanas dokumenta daļā “Esošās situācijas analīze” būtu jāiekļauj vispārēja informācija par reģiona vides stāvokli arī tādās jomās, kā dzeramā ūdens pieejamība, gaisa piesārņojums, notekūdeņu apsaimniekošana, atkritumu rašanās un apsaimniekošana, degradēto teritoriju apzināšana, trokšņa līmenis.	Ņemts vērā		“Esošās situācijas analīze” papildināta ar 3.sadaļu Vides stāvoklis, kas ietver apakšsadaļas: 3.1. VIRSZEMES ŪDEŅI UN TO KVALITĀTE 3.2. GAISA KVALITĀTE 3.3. TROKŠŅU LĪMENIS 3.4. NOTEKŪDEŅU APSAIMNIEKOŠANA 3.5. ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANA 3.6. DEGRADĒTĀS TERITORIJAS
80.	Esošās situācijas analīzes sadaļa “Energētika”	Iekļauta informācija tikai par koģenerācijas staciju darbības principiem reģionā, bet pasākumu plānā paredzēta arī saules enerģijas izmantošana ražošanas teritorijās un saules kolektoru uzstādīšana pašvaldības iestādēs.	Tādējādi, sadaļā “Energētika” būtu jāsniedz informācija par visiem esošajiem un paredzētajiem enerģijas iegūšanas veidiem reģionā.	Ņemts vērā		Saules enerģija (dēvēta arī par saules radiāciju) izmantojama gan siltuma enerģijas iegūšanā (termosolārās iekārtas (saules kolektorus) izmanto ēku apkures sistēmās, baseinu apsildē un siltā ūdens sagatavošanā, optimālā variantā tiek integrētas no vairākiem elementiem sastāvošā apkures sistēmā), gan elektroenerģijas ģenerācijā (saules staroja pārveidošanā tiešā elektriskajā enerģijā). Saules kolektori ir tehniskas iekārtas, kuras absorbē saules starojumu, pārvēršot to siltumenerģijā, ko pēc tam saņem patērētāji – karstā ūdens sagatavošanai un uzglabāšanai akumulatorā, peldbaseinu apsildīšanai, lauksaimniecības produktu žāvēšanai, telpu apkurei u.c. Saules baterijas ir otra veida sistēma, kura tiek pielietota saules enerģijas izmantošanai. Saules bateriju (Photovoltaic) pamatā ir solārās šūnas -

						elektriskās sistēmas ierīces, kas Saules enerģiju pārvērš elektrībā. Šūnas ir visbiežāk zilā vai melnā krāsā, segtas ar neatstarojošu pārklājumu, kas uzlabo gaismas absorbcēšanu. Solārās šūnas spēj pievadīt elektrību akumulatoru baterijām, sūkņim vai nodot elektrotīklam. Saules baterijas Latvijā tiek izmantotas elektroenerģijas ražošanai, ielu apgaismojumam u.c. Latgales reģionā nav vērā ņemamu piemēru saules enerģijas izmantošanā, bet perspektīvā tiek plānoti vairāki pilotprojekti gan uzņēmējdarbības, gan pašvaldību sektorā. Saules enerģijas izmantošanas priekšrocības: ☐ saules enerģija ir pieejama visur pasaulē, ir neizsmeļama un bezmaksas; ☐ enerģijas ražošanas procesā nerodas nekādas emisijas un atkritumi; ☐ nenoplicina dabas resursus; ☐ izmantojot saules kolektorus, iespējams samazināt karstā ūdens un apkures rēķinus; ☐ iespēja samazināt elektroenerģijas pārvades līniju garumus (tātad, arī zudumus); ☐ energoatkarības samazināšana; ☐ energoapgādes diversifikācija un drošības palielināšana. Vēja enerģijas izmantošana reģionā pagaidām ir nepopulāra, jo nav pētījumu par tās efektivitāti. Sadarbībā ar RTA un citā augstskolām ir atbalstāmi pētījumi un inovatīvu risinājumu ieviešana reģionā atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju jomā, tai skaitā biometāna, ūdeņraža un moderno biodegvielu ražošanai un izmantošanai, biomasas viedai izmantošanai pirms sadedzināšanas, saules enerģijas izmantošanai transportā u.c. jomās, kā arī inovatīvi risinājumi enerģijas uzglabāšanai un viedai pārvadei, inovatīvi risinājumi energoefektivitātes un ēku ilgtspējas jomā, tai skaitā inovatīvu siltināšanas materiālu un paņēmieni izstrāde un izmantošana, energoefektīvu materiālu un augstas resursefektivitātes materiālu izstrāde un
--	--	--	--	--	--	--

						izmantošana.
81.	Vides pārskats	Ņemot vērā, ka Plānošanas dokumenta rīcības plāns paredz pasākumus notekūdeņu dūņu apsaimniekošanā, Vides pārskatā būtu jāiekļauj informācija arī par notekūdeņu dūņu rašanos un apsaimniekošanu reģionā, to kvalitāti un izmantošanas iespējām.		Ņemts vērā	Saskaņā ar VARAM Informatīvo ziņojumu par Notekūdeņu dūņu apsaimniekošanu Latvijā, līdz 2022. gada 1.jūnijam jāizstrādā un izskatīšanai Ministru kabinetā jāiesniedz attīstības plānošanas dokuments par notekūdeņu dūņu apsaimniekošanas stratēģiju. Līdz šim līdzīga satura dokumenti reģionālā līmenī nav izstrādāti.	Konkrēta informācija par Augšdaugavas novada projektu “Vēsturiski piesārņotās vietas sanācija dūņu laukos “Križi” tiks sagatavota projekta pieteikuma izstrādes laikā”.
82.	Vides pārskats	Jāiekļauj informācija par degradētajām teritorijām reģionā, to piesārņotības pakāpi, tā kā rīcības pasākumi paredz šo teritoriju sakārtošanu un nodošanu ražotņu ierīkošanai.		Nav ņemts vērā	Sadalā 4.8. “Vides riski” ir dati par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām. Programmā ar terminu “degradētās teritorijas” un rīcības pasākumi šo teritoriju sakārtošanai un nodošanai ražotņu ierīkošanai tiek izmantots 2015.gada 10.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 645 kontekstā, kur ar minēto terminu apzīmē: 26. Ieguldījumus veic rūpniecisko teritoriju	

				vai citu uzņēmējdarbībai plānoto vai izmantoto degradēto teritoriju atjaunošanā, kas tiks pielāgotas jaunu uzņēmumu izvietošanai vai esošo uzņēmumu paplašināšanai, lai sekmētu nodarbinātību un ekonomisko aktivitāti pašvaldībās. Par atjaunotu teritoriju uzskata tādu teritoriju, kas vienlaikus atbilst abām šīm pazīmēm: 26.1. iepriekš bijusi degradēta teritorija – vieta (teritorija (ne visos gadījumos ar negatīvu ietekmi uz vidi), ēka vai ēku komplekss), kas iepriekš tikusi izmantota vai apbūvēta, bet pašlaik pamesta vai netiek pilnīgi izmantota (tā var būt nolaista vai piesārņota, neapdzīvota vai daļēji apdzīvota vai citādi izmantota teritorija, kurai ir negatīva kumulatīva ietekme uz apkārtējām teritorijām, vidi un	
--	--	--	--	---	--

					vietējiem iedzīvotājiem); 26.2. pēc šo noteikumu 45.2., 45.3. un 45.4. apakšpunktā minēto darbību veikšanas ir pielāgota jaunu komersantu izvietojumam vai esošo komersantu paplašināšanai, lai sekmētu nodarbinātību un ekonomisko aktivitāti pašvaldībās.	
83.	Esošās situācijas analīze un Vides pārskatā	Plānošanas dokumenta daļās būtu jāiekļauj arī informācija par īpaši aizsargājamiem biotopiem teritorijā, kā arī daļā “Esošās situācijas analīze” nebūtu jāuzsver, ka saimniecisko darbību īpaši aizsargājamās dabas teritorijās nosaka tikai MK 31.03.2010. noteikumi Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” un MK 26.03.2007. noteikumi Nr.447 „Rāznas Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Atsevišķām īpaši aizsargājamām teritorijām ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā piemēram, dabas liegumam “Lubāna mitrājs” (MK 12.03.2009. noteikumi Nr. 135 Dabas lieguma “Lubāna		Ņemts vērā		Biotopi- 2.3. Dabas aizsardzība VP: Saimniecisko darbību īpaši aizsargājamās dabas teritorijās nosaka Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, un Rāznas Nacionālajā parkā saimniecisko darbību regulē Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumi Nr.447 „Rāznas Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Savukārt daudzām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kas izveidotas Reģiona teritorijā, ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā, piemēram, dabas liegumam “Lubāna mitrājs” (MK 12.03.2009. noteikumi Nr. 135 Dabas lieguma “Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”), dabas liegumam “Stompaku purvi” (MK 09.12.2009. noteikumi Nr. 1315 “Dabas lieguma “Stompaku purvi” individuālie aizsardzības

		mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”), dabas liegumam “Stompaku purvi” (MK 09.12.2009. noteikumi Nr. 1315 “Dabas lieguma “Stompaku purvi” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”) un citi.				un izmantošanas noteikumi”), līdz ar to šajās teritorijās vispārīgie noteikumi nav spēkā.
--	--	--	--	--	--	--

84.	Vides pārskats	Būtu jānorāda, ka gandrīz visi ezeri reģionā ir noteikti kā īpaši aizsargājami biotopi, līdz ar to jebkuras darbības veikšanai jāsaņem sertificētu ekspertu atzinumi un ir īpaši jāuzrauga un jāparedz pasākumi biotopu aizsardzībai. Jāņem vērā arī, ka daudzas upes un ezeri iekļauti riska ūdensobjektu sarakstā (MK 03.03.2011. noteikumos Nr. 418 "Noteikumi par riska ūdensobjektiem"), kas paredz virkni ierobežojumu saistībā ar darbībām šajās teritorijās un to apkārtnē.		Ņemts vērā		26.lpp.: Gandrīz visi ezeri reģionā ir noteikti kā īpaši aizsargājami biotopi, līdz ar to jebkuras darbības veikšanai jāsaņem sertificētu ekspertu atzinumi un ir īpaši jāuzrauga un jāparedz pasākumi biotopu aizsardzībai. Daudzas upes un ezeri iekļauti riska ūdensobjektu sarakstā (Ministru kabineta 2011.gada 3.marta noteikumos Nr. 418 "Noteikumi par riska ūdensobjektiem"), kas paredz virkni ierobežojumu saistībā ar darbībām šajās teritorijās un to apkārtnē.
-----	----------------	--	--	------------	--	---

85.	Vides pārskata sadaļā 4.3. "Derīgo izrakteņu ieguve" (21. lpp.)	Minēts, ka "visu derīgo izrakteņu ieguves procesu regulē vietējo pašvaldību saistošie normatīvie akti". Šī informācija būtu jāprecizē, jo derīgo izrakteņu ieguves kārtību nosaka likums "Par zemes dzīlēm" un uz likuma pamata izdotie normatīvie akti.		Ņemts vērā		Visu derīgo izrakteņu ieguves procesu regulē likums "Par zemes dzīlēm" un uz likuma pamata izdotie normatīvie akti.
86.	Vides pārskata sadaļā 4.8 "Vides riski" (43.lpp.)	Ir atsauce uz spēkā neesošiem MK noteikumiem Nr. 532 "Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem". Informējam, ka šobrīd spēkā ir MK 05.03.2006. noteikumi Nr.131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi". Informācijas precizēšanai informējam, ka SIA "KAYDEN" (Daugavpils, Spaļu iela 2) ir uzņēmums, kuram ir jāizstrādā rūpniecisko avāriju novēršanas programma nevis drošības pārskats. Bez tam rūpniecisko avāriju novēršanas programma ir jāizstrādā arī uzņēmuma SIA "Baltic Agro" Daugavpils servisa centrs ("Dzirnavnieks", Stropi, Naujenes pagasts, Augšdaugavas novads) un SIA "Linās Agro" Graudu centrs (Noliktavu iela 14, Rēzekne, LV-4604). Savukārt uzņēmumam SIA "Latvijas nacionālā nekustamo īpašumu aģentūra" Daugavpils naftas bāze (Jelgavas iela 2, Daugavpils), saskaņā ar šobrīd VVD Latgales RVP rīcībā esošo informāciju, ir jāizstrādā drošības pārskats un civilās		Ņemts vērā		Reģionā pašlaik darbojas vairāki uzņēmumi, uz kuriem attiecas 2006. gada 5.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" prasība izstrādāt rūpniecisko avāriju novēršanas programmu: 1. SIA "East West Transit", Rēzeknes naftas bāze, Komunālā iela 6, Rēzekne, 2. SIA "LDZ ritošā sastāva serviss", Daugavpils lokomotīvu remonta centrs, 2.Preču iela 30, Daugavpils, 3. SIA "KAYDEN", Spaļu iela 2, Daugavpils, 4. SIA "Baltic Agro" Daugavpils servisa centrs, "Dzirnavnieks", Stropi, Naujenes pagasts, Augšdaugavas novads), 5. SIA "Linās Agro" Graudu centrs, Noliktavu iela 14, Rēzekne. Savukārt četriem uzņēmumiem, saskaņā ar iepriekšminēto Ministru kabineta noteikumu 15. punkta prasībām, ir jāizstrādā drošības pārskats un civilās aizsardzības plāns: 1. Daugavpils naftas bāze, Jelgavas iela 2a, Daugavpils, 2. SIA "LatRosTrans", LRDS "Ilūkste", Pašulienes ciems, Šēderes pag., Augšdaugavas novads, 3. SIA "Latvijas propāna gāze", Latgales reģiona pārvalde, Jelgavas iela 2, Daugavpils, 4. SIA "INTERGaz", sašķidrinātās gāzes termināls, Vaļņu iela 30,

		aizsardzības plāns				Daugavpils.
--	--	--------------------	--	--	--	-------------

Iesniedzējs un pārstāvētā organizācija: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Nr. p. k.	Dokumenta redakcija (konkrēta punkta redakcija, norādot lpp.un dokumentu)	Priekšlikums vai iebildums par projekta konkrēto punktu	Iesniedzēja pamatojums priekšlikumam / iebildumam	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Pamatojums, ja iebildums/priekšliku ms nav ņemts vērā (aizpilda LPR)	Projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija (aizpilda LPR)
1	2	3	4	5	6	7
	Esošās situācijas analīze	Aicinām pirms AP apstiprināšanas pārskatīt un aktualizēt datus, piemēram, par pašvaldību budžetiem (2019.g.), ES fondu ieguldījumiem (2018.g.), iedzīvotāju migrāciju (2018.g.), ekonomiski aktīvo iedzīvotāju īpatsvaru (2018.g.), lauksaimniecību (2016.g.) un tml.	Pašreizējās situācijas analīzē daļa izmantoto datu ir būtiski novecojusi	Daļēji ņemts vērā	MKN 402 4.p. nosaka, ka Teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē par informatīvu materiālu izmanto pastāvīgi aktualizējamu pašreizējās situācijas raksturojumu. Tā kā AP izstrāde sākās 2019.gadā, dati ir aktualizēti, izstrādājot AP 1.redakciju. Nākamā aktualizācija plānota, izstrādājot AP ieviešanas ziņojumu.	
	Esošās situācijas analīze	Aicinām pašreizējās situācijas analīzē iekļaut datus par vispārējo izglītību vismaz 3 gadu periodā.	Vispārējās izglītības jomā dati ir analizēti viena gada griezumā, kas nesniedz informāciju par tendencēm šajā nozīmīgajā jomā.	Ņemts vērā	Analizēti dati par periodu 2017.- 2020.gads par vispārējo izglītību.	4.8. Izglītība un jaunatne, sports, kultūra
	Esošās situācijas analīze	Aicinām pašreizējās situācijas analīzē precizēt novadu pašvaldību skaitu atbilstoši pašreizējai situācijai pēc administratīvi teritoriālās		Ņemts vērā		Kopš 2021.gada 1.jūlija reģionu veido 9 pašvaldības – 2 valstspilsētas Daugavpils un Rēzekne un 7 novadu pašvaldības- Augšdaugavas, Balvu, Krāslavas, Līvānu, Ludzas, Preiļu un Rēzeknes.

		reformas.				
	Stratēģiskā daļa	Aicinām papildināt Stratēģiskās daļas 3.3.4.1. punktu ar aprakstu, kādā veidā tiks veidots klientu apkalpošanas centru tīkls (vienotā KAC kontaktpunkts pagastā un/vai bibliotēkā).	Saskaņā ar VARAM 18.03.2021. konceptuālo ziņojumu "Par jaunu valsts pārvaldes pakalpojumu nodrošināšanas sistēmu" ir paredzēts, ka klientu apkalpošanas centri (turpmāk- KAC) tiks izveidoti katrā novada pagastā. Kā klātienes pakalpojumu kanāli ir paredzēti: vienotā KAC kontaktpunkts pagastā un/vai vienotā KAC kontaktpunkts bibliotēkā (Ziņojuma 2.2.1. punkts un 3.1.3.3. punkts, izsludināts 25.03.2021. VSS-263 http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40500053). Vienlaikus grozījumi Ministru kabineta 2017. gada 4. jūlija noteikumos Nr. 401 "Noteikumi par valsts pārvaldes vienoto klientu apkalpošanas centru veidiem, sniegto pakalpojumu apjomu un pakalpojumu sniegšanas kārtību" paredz, ka novada vai apdzīvotās vietas vienotais klientu apkalpošanas centrs ir izvietots apdzīvotā vietā (izsludināts VSS 13.05.2021., VSS – 410 http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40502084).	Ņemts vērā		a. Valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru (VPVKAC) izveides pamatā ir VARAM 18.03.2021. konceptuālais ziņojums "Par jaunu valsts pārvaldes pakalpojumu nodrošināšanas sistēmu", kurā paredzēts, ka klientu apkalpošanas centri (turpmāk- KAC) tiks izveidoti katrā novada pagastā. Kā klātienes pakalpojumu kanāli ir paredzēti: vienotā KAC kontaktpunkts pagastā un/vai vienotā KAC kontaktpunkts bibliotēkā. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 98. pants nosaka, ka VPVKAC valsts pārvaldes pakalpojumus pēc iespējas sniedz viena klientu apkalpošanas centra ietvaros klātienē vai elektroniski arī tad, ja to sniegšanā ir iesaistītas vairākas iestādes vai citi tiesību subjekti. Novada vai apdzīvotās vietas vienotais klientu apkalpošanas centrs ir izvietots apdzīvotā vietā – pagasta centrā.
	Stratēģiskā daļa	Aicinām papildināt Stratēģiskās daļas 3.3.4.1. punkta Novērtēšanas rādītāju sadaļu ar kritērijiem, kas a) precizē no jauna izveidotu un pilnveidotu KAC skaitu, norādot, piemēram, konkrētu KAC skaitu vai atbilstoši Ziņojumā minētajam – KAC izveide katrā pagastā, b)		Ņemts vērā		8. Uzdevumi: a. Pašvaldības iestāžu procesu digitalizācija b. IKT iegāde un nomaiņa c. Pakalpojumu sniedzēju un lietotāju e-prasmju pilnveide

		skaidro KAC pilnveidošanas iespējas (piemēram, vai pilnveidošana nozīmē – uzlabot KAC darba vidi vai sniegtos pakalpojumus, u.c.). Atsevišķi punkta 3.3.4.1. uzdevumā sadaļā minētie uzdevumi nav attiecināmi uz KAC izveidi un pilnveidošanu (kā, piemēram, punkts c) “Viedo tehnoloģiju iegāde un uzstādīšana pilsētas drošības pasākumu īstenošanai, t.sk. šo datu apstrādes iekārtu iegāde” vai punkts g) “Attālināti nolasāmu ūdenssaimniecības un siltumapgādes skaitītāju iegāde un uzstādīšana, atbilstošas programmatūras un iekārtu iegāde un uzstādīšana”. Ņemot vērā minēto, lūdzam izdalīt atsevišķā punktā tos IT pakalpojumus vai infrastruktūras uzlabojumus, kas nav tieši attiecināmi uz KAC izveidi un KAC IT pilnveidošanu.				d. Ar pašvaldības pakalpojumu nodrošināšanu saistītu mobilo lietotņu izstrāde e. Informācijas sistēmu izstrāde iedzīvotāju līdzdalības nodrošināšanai sabiedriskos procesos 10. Novērtēšanas rādītāji: a. Jaunu izveidotu klientu apkalpošanas centru skaits – centrs katrā pagastā b. Pilnveidotu klientu apkalpošanas centru skaits – uzlabota darba vide vai sniegtie pakalpojumi c. Elektroniski noformētu iesniegumu skaits par valsts un pašvaldību pakalpojumiem
	Stratēģiskā daļa	Aicinām Stratēģiskās daļas 79.lapā dzēst 2. b) punkta pirmo teikumu – <i>Latvijai ir noteikts mērķis līdz 2030. gadam par 6% (salīdzinot ar 2005. gadu) samazināt SEG emisijas ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā neiekļautajās darbībās.</i>	Ņemot vērā, ka 2021.gada 14. jūlijā Eiropas Komisija nāca klajā ar “Fit for 55” pakotni, kuras ietvaros tiek pārskatīti līdz šim pieņemtie tiesību akti, kas noteica klimata mērķu apņemšanos dalībvalstu līmenī. Patlaban ir uzsākušās sarunas par ES dalībvalstu, tostarp Latvijas, mērķu pārskatīšanu, tādēļ rosinām neiekļaut informāciju, kas nebūs aktuāla jau šī gada beigās, atstājot vispārīgāku formulējumu.	Ņemts vērā		b. Kopumā līdz 2050. gadam Latvija un arī Eiropas Savienība (ES) ir apņēmusies nodrošināt klimatneitrālu ekonomiku, kas nozīmē, ka siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijas būs līdzsvarā ar to piesaisti.

	Stratēģiskā daļa	Stratēģiskajā daļā prioritāšu ieviešanas darbības rādītājiem ir nepieciešams norādīt bāzes vērtību un mērķa vērtību vismaz 2027.gadam (vēlams arī starpposmam – 2024.gadam), lai attīstības programmas ieviešanas un uzraudzības procesā būtu iespējams novērtēt prioritāšu ieviešanas progresu, t.sk. sasaistē ar Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam noteiktajiem mērķiem un rezultātiem.		Ņemts vērā	Stratēģiskās daļas prioritāšu ieviešanas darbības esošie jeb sākotnējie rādītāji ir Esošās situācijas analīzes sadaļā un nav lietderīgi datus atkārtot. Ieviešanas progresa novērtēšanas fāzē tie tiks ņemti vērā un pilnvērtīgai sabiedrības informēšanai, iekļauti ziņojumā.	
	Stratēģiskā daļa Ieviešanas uzraudzības kārtība	Nepieciešams uzlabot sasaisti starp AP stratēģiskajā daļā un Ieviešanas uzraudzības kārtībā iekļautajiem prioritāšu ieviešanas rezultātīvajiem rādītājiem, jo AP abās daļās ir sniegta atšķirīga informācija, piemēram, daži stratēģiskajā daļā noteiktie darbības rādītāji nav iekļauti Ieviešanas uzraudzības kārtībā. Stratēģiskajā daļā darbības rādītāji ir noteikti 15 prioritātēm, bet Ieviešanas uzraudzības kārtībā 9 prioritātēm.		Ņemts vērā	Novērstas tehniskas neprecizitātes. Stratēģiskajā daļā 15 noteiktās prioritātes ir iekļautas Ieviešanas uzraudzības kārtībā.	1.4.2. Vidēja termiņa darbības rezultātu rādītāji
	Ieviešanas uzraudzības kārtība	Ieviešanas uzraudzības kārtībā ir iekļauti 45 vidēja termiņa darbības rezultātu rādītāji, no tiem tikai 26 ir norādīta rezultātu rādītāja bāzes vērtība. Aicinām rezultātu rādītājiem iespēju robežās norādīt bāzes vērtību, piemēram, tūristu skaits objektos, ārvalstu investīciju apjoms, pieslēgumu skaits pie centralizētās ūdensapgādes	Norādām, ka AP ir ieteicams iekļaut tādus darbības rezultātu rādītājus, kuriem ir iespējams iegūt datus. Ja AP izstrādes laikā dati nav pieejami, tad nepieciešams norādīt avotu vai metodi to iegūšanai. Tāpat ieteicams norādīt tādus rezultātu rādītājus, kas raksturo veiktās darbības rezultātu, t.sk. sasaistē ar Reģionālās politikas	Ņemts vērā	Vidēja termiņa darbības rezultātu 19 rādītājiem kā sākotnējā ir noteikta 0 vērtība, lai būtu uzskatāmāk salīdzināms progress un atskaites periodā sasniegtie rezultāti.	

		sistēmas, pieslēgumu skaits pie centralizētās kanalizācijas sistēmas, sociālie uzņēmumi (skaits) u.c.	pamatnostādnēs 2021.-2027.gadam noteiktajiem mērķiem un rezultātiem, nevis tikai iznākuma rādītājus, kas ir saistīti ar atbalstīto objektu vai projektu skaitu.			
	Ieviešanas uzraudzības kārtība	Nepieciešams pārskatīt un precīzāk norādīt Ieviešanas uzraudzības kārtībā noteiktos prioritāšu ieviešanas darbības rādītājus.	Piemēram, pašlaik Ieviešanas uzraudzības kārtībā darbības rādītāji ir norādīti vien daļai prioritāšu (Ekselence (8 rādītāji), Arods un mūžizglītība (0 rādītāji), Maģistrāles (0 rādītāji), Ceļi (5 rādītāji), IT (2 rādītāji), Mobilitāte (5 rādītāji), Idejas (0 rādītāji), Pašvaldības (10 rādītāji), Vide un klimats (0 rādītāji), Pakalpojumi (7 rādītāji), Iesācēji (3 rādītāji), Alpīnisti (0 rādītāji), Čempioni (2 rādītāji), Investori (3 rādītāji), Sirdis (0 rādītāji)). Tāpat arī daļa no Ieviešanas uzraudzības kārtībā norādītajiem rādītājiem ir iekļauti pie neatbilstošām prioritātēm. Piemēram, pie prioritātes IT ir norādīts darbības rādītājs “Iegādāti skolēnu autobusi un cits autotransports (skaits)”, pie prioritātes Investori ir norādīti darbības rādītāji, kuri atbilst vienīgi prioritātei Sirdis, pie prioritātes Pašvaldības ir norādīti darbības rādītāji, kuri atbilst vienīgi prioritātei Vide un klimats un tml.	Nemts vērā	Novērstas tehniskas neprecizitātes. Stratēģiskajā daļā 15 noteiktās prioritātes ir iekļautas Ieviešanas uzraudzības kārtībā. Ir noteikti 54 darbības rādītāji 15 prioritātēs, saskaņā ar Stratēģisko daļu.	1.4.2. Vidēja termiņa darbības rezultātu rādītāji