

Apstiprināts ar LPRAP 2021.gada 5.novembra lēmumu Nr.5.3.
Grozījumi ar LPR AP 2023.gada 8.novembra lēmumu Nr.4.4
Grozījumi ar LPR AP 2026.gada 24.februāra lēmumu Nr.2.3

Latgales plānošanas reģiona Attīstības programma 2021.-2027.gadam

Pielikums Pilsētu funkcionālās teritorijas

PASŪTĪTĀJS:
Latgales plānošanas reģions
Reģ. Nr. 90002181025
Adrese: Atbrīvošanas aleja 95, Rēzekne, LV 4601
Tālr. 65428111, fakss 65421211, e-pasts latgale@lpr.gov.lv



Daugavpils

SATURS

1. Funkcionālās teritorijas un telpiskā perspektīva	3
2. Nacionālais konteksts.....	4
3. Reģiona konteksts	5
4. Attīstības centru potenciāla un konkurētspējas paaugstināšana pakalpojumu nodrošināšanā.....	10
5. Publisko pakalpojumu nodrošināšanas principi.....	12
6. Pilsētu funkcionālās teritorijas SAM pasākumiem (grozījumi ar LPR AP 2023.gada 8.novembra lēmumu Nr.4.4, 2026.gada 24.februāra lēmumu Nr.2.3)	13

1. Funkcionālās teritorijas un telpiskā perspektīva

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija kā politikas nozares līderis izvirzīja prasības funkcionālo teritoriju noteikšanai, balstoties uz ESDO un ES kopīgo definīciju, Latvijas prezidentūras laikā pieņemto Rīgas deklarāciju un ERAF / KF Regulas prasībām, tātad šādiem pieņēmumiem:

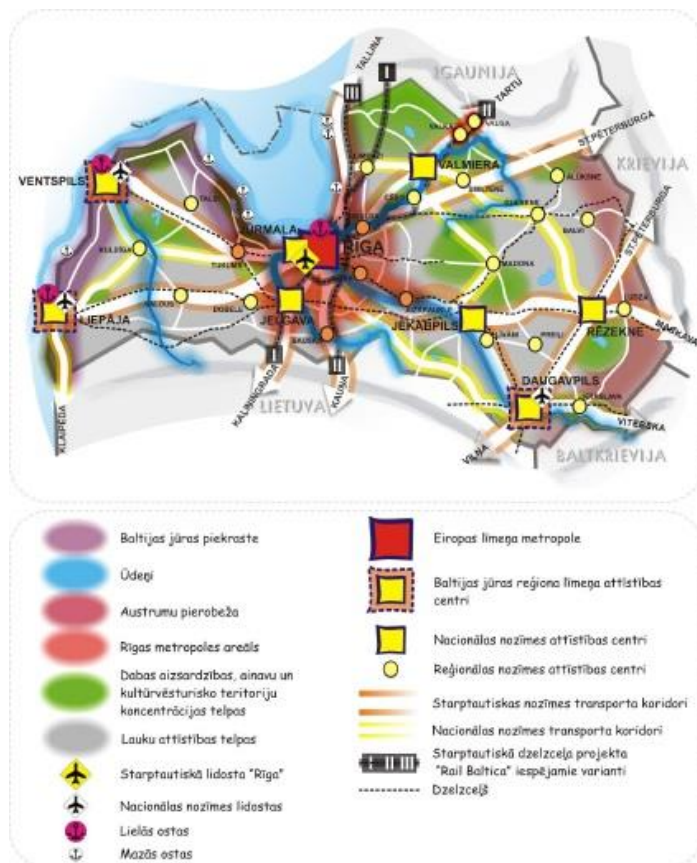
- ESDO / ES izpratnē funkcionālā pilsētu teritorija sastāv no blīvi apdzīvotas pilsētas un tās apkārtējās teritorijas, kuras darba tirgus ir lielā mērā integrēts ar pilsētu – tātad administratīvo vienību robežas ir ievērojamas procesa dalībnieku noteikšanai, bet ne teritorijas robežu noteikšanai;
- Latvijas prezidentūras Eiropas Savienības Padomē laikā tika atzīta mazo un vidējo pilsētu loma, pieņemot Rīgas deklarāciju: tā nosaka, ka mazās pilsētas veido funkcionālo teritoriju reģionālos un vietējos centrus, pilda nozīmīgas ekonomiskās un sociālās funkcijas, būdamas darbavietu, publisko un privāto pakalpojumu centri, vietējie transporta mezgli, kā arī vietējās un reģionālās zināšanu radīšanas un inovāciju, kā arī infrastruktūras centri lielai daļai Eiropas iedzīvotāju – un tāpēc mazās pilsētas ir atbalstāmas šīs lomas pildīšanā;
- ERAF / KF regulas preambulas 48.punkts, kā arī 11.panta 2.punkts nosaka, ka ilgtspējīgas pilsētattīstības ietvarā ir jāatbalsta integrēta teritoriālā attīstība, lai sekmīgāk risinātu ekonomiskās, vides, klimatiskās, demogrāfiskās un sociālās problēmas, kas skar pilsētu teritorijas, tostarp funkcionālās pilsētu teritorijas, vienlaikus ņemot vērā vajadzību veicināt saiknes starp pilsētu un lauku teritorijām.

Tas pamato trīs līmeņu attīstības centru izdalīšanu Latgales reģiona attīstībā:

1. Valstspilsētas kā nacionālie attīstības centri,
2. Vidējā izmēra pilsētas kā reģionālie attīstības centri,
3. Mazās pilsētas un lieli ciemi kā novada nozīmes attīstības centri.

2. Nacionālais konteksts

Hierarhiski augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments valstī ir Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam, kuru Latvijas Republikas Saeima apstiprināja 2010.gada 10.jūnijā. LIAS2030 parāda valsts un sabiedrības ilgtermiņa uzdevumus ceļā uz vienotu mērķi – līdzsvarotu un ilgtspējīgu valsts attīstību, norāda veidus, kā veiksmīgi reaģēt uz globālajām pārmaiņām, to radītos izaicinājumus pārvēršot par arvien jaunām iespējām.



1.attēls. Latgale LIAS 2030 prioritātes „Telpiskās attīstības perspektīva” kontekstā

Avots: Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam noteiktā telpiskās attīstības perspektīva akcentē 3 galvenos attīstības aspektus:

1. Sasniedzamības un mobilitātes iespējas,
2. Apdzīvojums kā ekonomiskas attīstības, cilvēku dzīves un darba vide,
3. Nacionālo interešu telpas – unikālas specifiskas teritorijas, kas nozīmīgas visas valsts attīstībai.

Nacionālais attīstības plāns 2021.–2027.gadam ir vidēja termiņa stratēģisks plānošanas dokuments, kurā tiek noteikti Latvijas galvenie attīstības virzieni, kā arī tiek norādīti valsts un sabiedrības svarīgākie uzdevumi, lai sasniegtu tālākus mērķus. Nacionālā attīstības plāna mērķis valsts straujai un koordinētai attīstībai ir izglītība un zināšanas tautsaimniecības izaugsmei un tehnoloģiskai izcilībai.

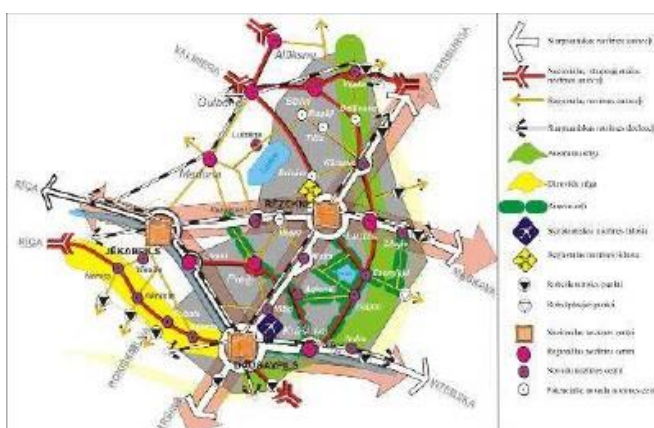
3. Reģiona konteksts

Latgales plānošanas reģiona teritorijas plānojums 2006.-2026.gadam apstiprināts 2007.gada 3.oktobrī Latgales plānošanas reģiona attīstības padomē un ir spēkā gandrīz visam Latgales attīstības plāna 2021-2027.gadam periodam.

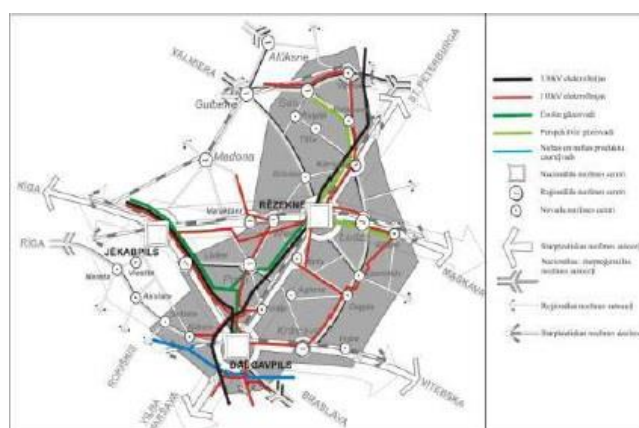
Latgales plānošanas reģiona teritorijas plānojumā noteikti mērķi ir:

- līdzsvarota sociālā, ekonomiskā un vides attīstība,
- augsta dzīves kvalitāte,
- racionāla zemes un citu dabas resursu izmantošana.

Būtiskākie telpiskās plānošanas elementi ir transporta un enerģijas infrastruktūra, tie ir



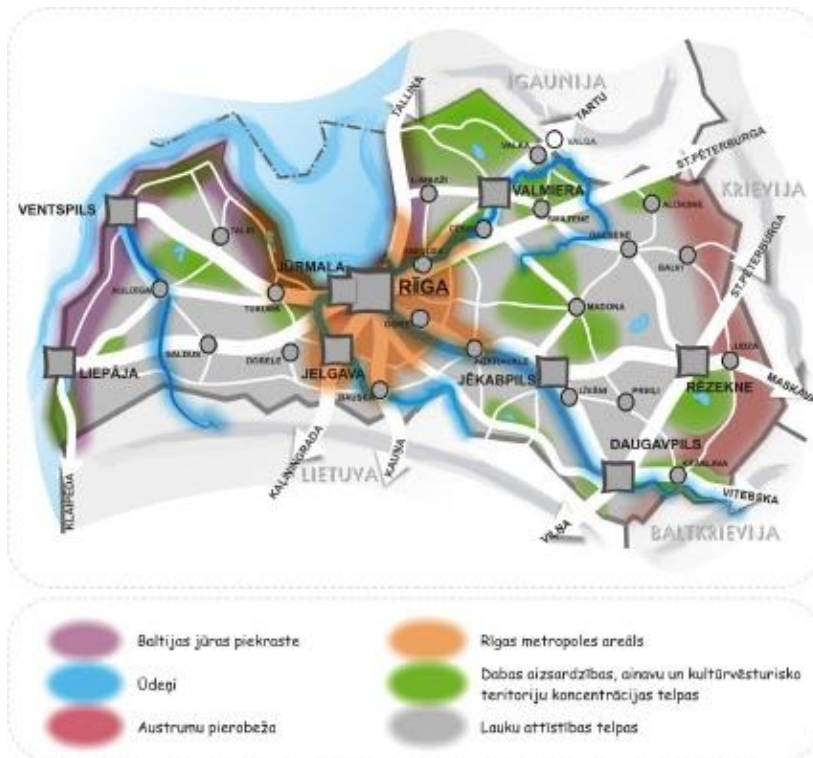
2.attēls. Latgales vēlamā transporta infrastruktūra



3.attēls. Latgales perspektīvā energoapgādes shēma

Avots: Latgales plānošanas reģiona teritorijas plānojums 2006. 2026.gadam

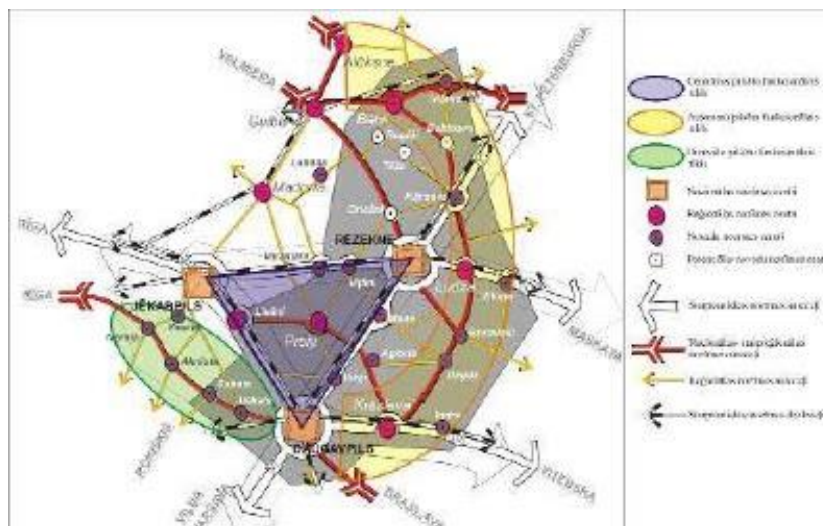
Latgales plānošanas reģiona attīstības stratēģija 2030.gadam ir politisks dokuments, kas pauž izvēli un nosaka Latgales reģiona ilgtermiņa attīstības mērķus un prioritātes, vienlaikus iekļaujoties arī Latvijas un Eiropas Savienības ilgtermiņa attīstības politiskajās nostādņēs. Stratēģijā izvirzīts ilgtermiņa mērķis līdz 2030.gadam, saskaņā ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030 – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, lai celtu cilvēku ienākumus, saglabātu un vairotu Latgales bagātīgo potenciālu un padarītu Latgali par pievilcīgu dzīves vidi arī nākamajām paaudzēm.



4.attēls. ES ārējā pierobeža kā stratēģiskā teritorija LIAS2030

Avots: Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam

Par būtisku Latgales telpiskā skatījuma elementu neizbēgami kļūst arī ES ārējā pierobeža un ar to saistītie ekonomiskās attīstības šķēršļi un riski. Pierobežu par svarīgu Latvijas interešu jomu atzīst arī LIAS2030, nosakot, ka apdzīvotība un tai nepieciešamā ekonomiskā attīstība pierobežā ir stratēģiski svarīga Latvijas drošībai.



5.attēls. Latgales reģiona pilsētu funkcionālais tīkls

Avots: Latgales plānošanas reģiona teritorijas plānojums 2006. 2026. gadam

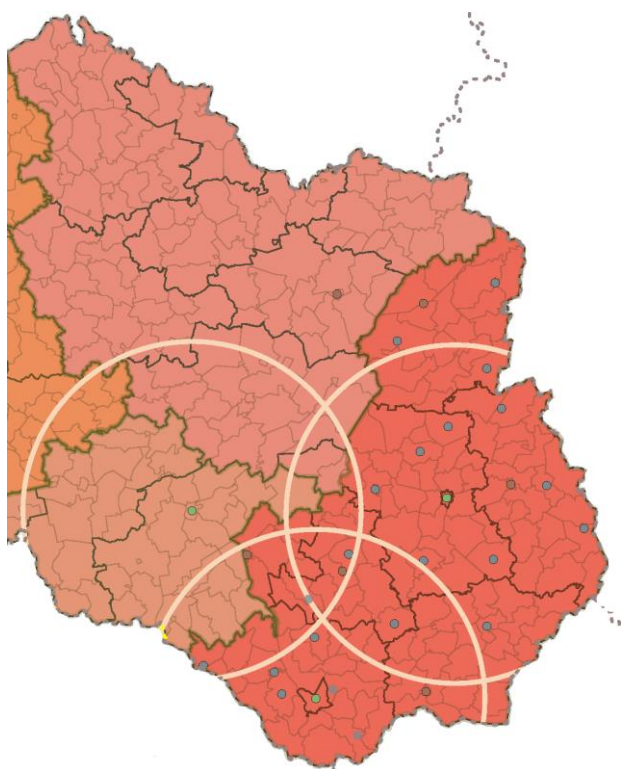
Līdz šim Latgales reģiona plānošanas dokumentos tika īpaši uzsvērtas lielās pilsētas (tagad valstspilsētas) kā nacionālie attīstības centri¹ un reģiona vidējās pilsētas kā reģionālie attīstības centri.

Ņemot vērā pierobežas stratēģisko nozīmi un Latgales reģiona izkliedēto apdzīvotību, divu līmeņu attīstības centru tīkls nav pietiekošs funkcionālo teritoriju izkārtojums – ir nepieciešams apzināties mazo pilsētu un lielo ciemu kā novada līmeņa attīstības centru lomu un ņemt vērā to funkcijas nodarbinātības, publisko pakalpojumu un transporta infrastruktūrā. Kā arī turpmāk ir jāplāno novada centru lomas stiprināšana apdzīvotības saglabāšanā un publisko pakalpojumu nodrošināšanā un jāplāno atbalstīt tos un piešķirt nepieciešamos resursus.

Ir identificēti trīs veidu centru funkcionālo teritoriju ietekmes rādiusi, kas ir attēloti kartēs – katrs centru veids atsevišķi, un pavienotajā kartē visiem trīs attīstības centru veidiem. Centri ir šādi:

A] Valstspilsētas ar funkcionālās teritorijas rādīsu 60km:

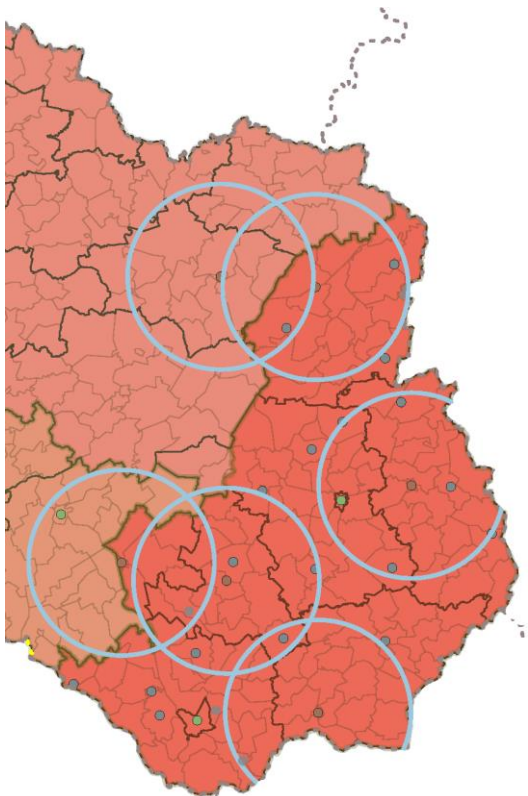
1. Daugavpils
2. Jēkabpils²
3. Rēzekne



6.attēls. Nacionālo attīstības centru funkcionālās teritorijas Latgales reģionā

¹ Kopā ar Daugavpili un Rēzekni starp Latgales reģiona nacionāliem centriem jāiekļauj arī Jēkabpils, kas lai arī neatrodas Latgalē, bet kalpo par nacionālā līmeņa attīstības centru arī Latgalei.

² Jēkabpils atrodas Zemgalē, bet ir ar būtisku ekonomisku un pakalpojumu nozīmi Latgales reģionā.

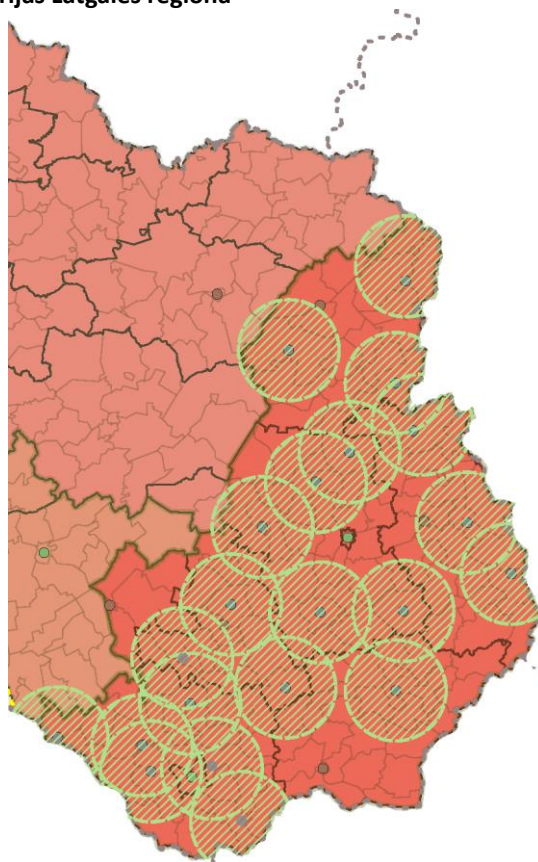


- B] Reģionālie attīstības centri,
ar rādiusu 30km:
1. Balvi
 2. Gulbene³
 3. Krāslava
 4. Līvāni
 5. Ludza
 6. Preiļi

7.attēls. Reģionālo attīstības centru funkcionālās teritorijas Latgales reģionā

c] novadu nozīmes attīstības centri,
ar funkcionālās teritorijas rādiusu 15km:

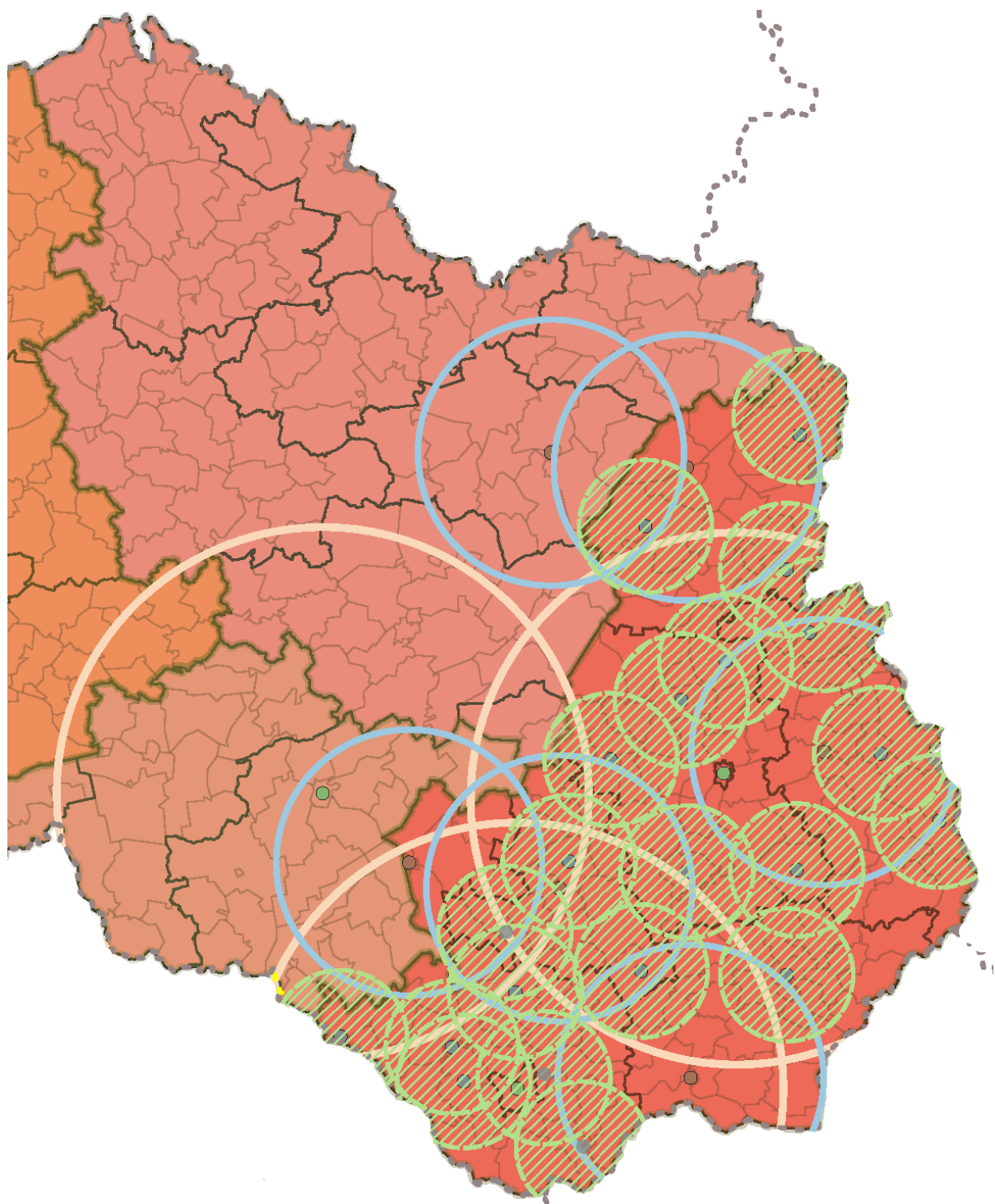
- | | |
|--------------|----------------|
| 1. Aglona | 12. Nautrēni |
| 2. Baltinava | 13. Silene |
| 3. Cibla | 14. Subate |
| 4. Dagda | 15. Svente |
| 5. Dricāni | 16. Špoģi |
| 6. Ilūkste | 17. Riebiņi |
| 7. Kārsava | 18. Rugāji |
| 8. Kalupe | 19. Vecvārkava |
| 9. Kaunata | 20. Viļāni |
| 10. Krauja | 21. Viļaka |
| 11. Malta | 22. Zilupe |



8.attēls. Novada attīstības centru funkcionālās teritorijas Latgales reģionā

³ Gulbene atrodas Vidzemē, bet ir ar būtisku nodarbinātības un pakalpojumu nozīmi Latgalē.

Funkcionālo teritoriju plānojums ir noteikts par vadlīniju nosakot, ka neviena vieta Latgales reģionā nepaliek ārpus kāda attīstības centra funkcionālās teritorijas, t.i. katra ciemata un viensētas iedzīvotāji ir iekļauti kopējā reģiona dzīvē caur svārstmigrāciju uz darba vietu vai publisko pakalpojumu lietošanu, vai caur ekonomiskās darbības atbalstu no ESIF un citiem avotiem.



9.attēls. Attīstības centru funkcionālās teritorijas Latgales reģionā

4. Attīstības centru potenciāla un konkurētspējas paaugstināšana pakalpojumu nodrošināšanā

Ņemot vērā apdzīvoto vietu lielumu, pakalpojumu klāstu, attīstības potenciālu, apkalpes teritoriju un atrašanos, LIAS 2030 ir noteikts šāds attīstības centru dalījums: starptautiskas, nacionālas, reģionālas un novada nozīmes attīstības centri.

Nacionālas nozīmes attīstības centri (valstspilsētas) ir lielākās pilsētas, kurās ir attīstīta rūpniecība, transports, sabiedriskie pakalpojumi un sociālā infrastruktūra, Latgales reģionā nacionālas nozīmes attīstības centra statuss ir Daugavpilij un Rēzeknei, Latgales Stratēģija 2030 šī pilsētas nosaka kā reģiona ekonomikas dzinēj spēku. Šīm pilsētām ir jāprofilējas par ekonomiskās izaugsmes un zināšanu radīšanas centriem, ekonomiskās attīstības dzinēj spēkiem, kvalitatīvi pakalpojumu attīstības centriem. Latgales reģiona nacionālas nozīmes attīstības centriem ir iespēja attīstīties arī kā starptautiskas nozīmes pilsētām, izmantojot savu ģeogrāfisko novietojumu, sociāli ekonomiskos priekšnoteikumus un sadarbību ar citām pilsētām.

Reģionālas nozīmes attīstības centri ir pilsētas, kas ir nozīmīgi reģiona kultūras un uzņēmējdarbības centri ar attīstītu sociālo infrastruktūru un daudzveidīgiem pakalpojumiem – Balvi, Krāslava, Līvāni, Ludza, Preiļi. Reģionālās nozīmes attīstības centriem jāturpina specializēties, attīstot savstarpēji papildinošu sadarbību, tādējādi sasniedzot nacionālas nozīmes attīstības centriem līdzvērtīgu cilvēkresursu un ekonomiskās aktivitātes pievilksanas spēku. Šīs pilsētas pilda nozīmīgas ekonomiskās un sociālās funkcijas, būdamas darbavietu, publisko un privāto pakalpojumu centri, vietējie transporta mezgli, kā arī vietējās un reģionālās zināšanu radīšanas, inovāciju un infrastruktūras centri, tās ir nozīmīgas reģiona ekonomiskajā attīstībā.

Izaugsme **nacionālas nozīmes attīstības centros** jāvirza ekonomiskā potenciāla pilnvērtīgai izmantošanai un konkurētspējas celšanai starptautiskā mērogā, t.sk. zinātnes un pētniecības attīstībai, ekonomikas intelektualizācijai, tehnoloģiskās izcilības nodrošināšanai. **Reģionālas nozīmes attīstības centru** sekmīgai attīstībai ir jāizmanto to izaugsmes priekšrocības, jāveicina individuālu profilu (specializācijas) un unikālu kompetenču attīstība, vienlaikus paaugstinot cilvēkresursu, institucionālo un infrastruktūras kapacitāti. Papildus gan nacionālas, gan reģionālas nozīmes attīstības centros izaugsme jāvirza uz pievilcīgas un kvalitatīvas dzīves vides veidošanu, sekmējot darbavietu un plaša un daudzveidīga pakalpojumu klāsta nodrošināšanu pilsētu un apkārtējo teritoriju iedzīvotājiem.

Mazajām pilsētām un lielākajām lauku apdzīvotajām vietām ir jāpilda novadu nozīmes attīstības centru loma, sniedzot apkārtējo teritoriju iedzīvotājiem pakalpojumus un nodrošinot darbavietas. Novadu nozīmes attīstības centriem ir jāiekļaujas kopējā nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru funkcionālajā tīklā, tāpēc novadu nozīmes attīstības centros ir jākoncentrē pakalpojumi, kas nodrošina pievilcīgu dzīves vidi un priekšnoteikumus ekonomikas attīstībai. Latgales Stratēģija 2030 uzsver reģionālās nozīmes centru un mazpilsētu (novadu nozīmes centru) būtisko devumu pakalpojumu pieejamībā plašām teritorijām.

Turpmākai novadu nozīmes attīstības centru (mazpilsētu, lielo ciemu) sekmīgai attīstībai ir nepieciešams nodrošināt visa veida infrastruktūras attīstību un tās kvalitātes uzlabošanu, pamata (izglītības, veselības, sociālo u.c.) pakalpojumu un kvalitatīvu mājokļu pieejamību, kultūras un brīvā laika pavadīšanas iespējas, kā arī uzņēmējdarbības aktivitāti, radot darba iespējas iedzīvotājiem arī attīstības centriem piegulošajās lauku teritorijās. Novadu nozīmes centrus nosaka pašvaldības savos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, ņemot vērā iepriekšminētos kritērijus.

Ņemot vērā iedzīvotāju skaita esošo un turpmāk plānoto samazināšanos pašvaldībās, nepieciešams padarīt efektīvāku pakalpojumu tīklu. Izaicinājumi ir būtiski: jāveido risinājumi pakalpojumu uzturēšanas izmaksu samazināšanai uz klientu, vienlaikus jāpalielina pakalpojumu pieejamība un

kvalitāte. Tāpēc būtiski rast risinājumus gan pašai pakalpojumu nodrošināšanai atbilstoši demogrāfijas izaicinājumiem, gan uzlabot sasniedzamību un dzīves vidi atbilstoši teritorijas specifikai un pakalpojumu sasniegšanai.

5. Publisko pakalpojumu nodrošināšanas principi

Atbilstoši Pakalpojumu pieejamības standartam Latgales reģionā ir jāpamatojas uz zemāk minētiem principiem.

Labvēlīga valsts politika, pieļaujot **iespēju diferencēt pakalpojumu pieejamības pakāpes**, atkarībā no teritoriālām vai citām īpatnībām un izvērtējot katru pakalpojumu sniegšanas/saņemšanas vietu.

Pieejamība, ievērojot teritoriālās pieejamības standartu, ka nacionālas nozīmes centros un reģionālas nozīmes centros ir pieejami visu valsts pārvaldes iestāžu un pašvaldības iestāžu visi pakalpojumi klātienē, zemāka līmeņa attīstības centros pieļaujama pakalpojumu pieejamības diferencēšana. Vienlaicīgi pieejamība nozīmē arī pakalpojuma sniegšanas vietas fizisko pieejamību visiem iedzīvotājiem, telpu un biroja tehnikas aprīkojumu un IKT risinājumu atbilstoši ikvienas iestāde specifikai.

Sasniedzamība nosaka vēlamu attālumu līdz pakalpojumu saņemšanas vietai jeb attīstības centram – ne vairāk par 10-15km ikvienam iedzīvotājam, kā arī sabiedriskā transporta kursēšanas biežums – vismaz divas reizes dienā; laba visu kategoriju ceļu kvalitāte visās sezonās.

Regularitāte jeb pastāvība, kad katrā pakalpojumu saņemšanas vietā, neatkarīgi no apdzīvojuma līmeņa, iedzīvotājs ir drošs, ka pakalpojumu saņems viņam zināmā laikā.

Informācijas organizācija sadarbībā ar pašvaldību, NVO, citām iestādēm vai organizācijām iedzīvotāju informēšanā par iespējam saņemt pakalpojumu. Iespējamās dažādas komunikāciju formas: sabiedrības informēšanas sanāksmes, info izdevumi laikrakstos, informācija skolās, pasta nodaļās, sociālās aprūpes un veselības aprūpes iestādēs u.c., kur ir lielāka iedzīvotāju plūsma.

Klientu plūsmas organizācija, izmantojot iepriekšējā pieraksta sistēmu, kad iedzīvotājs savā pagasta pārvaldē piesakās (telefoniski, ar vēstuli, u.c.) pakalpojuma saņemšanai konkrētā laikā un vietā, un iestāde jau laicīgi uzzina un izskaidro iedzīvotājam viņa pienākumus saistībā ar vēlamu pakalpojumu.

Apkalpošanas ātrums ietver principu, ka iedzīvotājs saņem sev nepieciešamā pakalpojuma galarezultātu pēc iespējas īsākā laikā, ideālā gadījumā – tajā pašā dienā, kad ir ieradies kādā no pakalpojumu saņemšanas vietām.

Izskaidrošana, konsultācijas par iedzīvotāju pienākumiem un tiesībām saņemt sev pienākošos valsts un pašvaldību palīdzību, atbalstu un iespējām.

Skaidras rīcības procedūras jeb racionāla, uz rezultātu vērsta rīcība nozīmē pakalpojumu sniedzēju atbildību par to, lai iedzīvotājs, jau ierodoties saņemt pakalpojumu, ir zinājis par uzrādīšanai/iesniegšanai nepieciešamajiem dokumentiem un netiek veiktas nevajadzīgas, iedzīvotājam nesaprotamas darbības. Šis princips ir īpaši svarīgs, nodrošinot pakalpojumu vietējās nozīmes centros, kuros pakalpojumi pieejami pēc pieprasījuma.

Personāla kompetence par savas iestādes galvenajām funkcijām un spēja sniegt pamatpakalpojumus un novirzīt iedzīvotāju pie atbilstošas kompetences speciālista atsevišķos gadījumos.

Iestāžu horizontālā sadarbība ir savstarpēja pakalpojumu sniegšanas un loģistikas koordinēšana, ietverot laika, telpas un pieprasījuma elementus.

Pakalpojuma atsaiste no teritorijas ir iespēja iedzīvotājam saņemt pakalpojumu sev izdevīgākajā pakalpojumu sniegšanas vietā, neņemot vērā deklarēto dzīvesvietu vai darbavietas adresi.

6. Pilsētu funkcionālās teritorijas SAM pasākumiem (grozījumi ar LPR AP 2023.gada 8.novembra lēmumu Nr.4.4., 2026.gada 24.februāra lēmumu Nr.2.3.)

Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 400.rindkopā noteikts, ka 5.1.1. SAM "Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās" īsteno ar mehānismu "Funkcionālās pilsētu teritorijas" (FPT). ES regulas 2021/1058 nosacījumi paredz, ka ERAF atbalsta pamatā būs LPR Attīstības programmā 2021.-2027.gadam noteikto FPT ietvaros plānotie projekti, ievērojot pilsētvides attīstības izaicinājumus un vajadzības saskaņā ar pašvaldību attīstības programmu investīciju plāniem. Jautājumos, kas skar vairākas pašvaldības, iespējama reģionāla mēroga risinājumu koordinācija. Finansējums starp plānošanas reģioniem tiek plānots pēc IKP uz vienu iedzīvotāju apgrieztās proporcijas (atbilstoši Reģionālās politikas pamatnostādņēm), izņemot "viedajām pašvaldībām", kultūras infrastruktūrai un kapacitātei. Saskaņā ar ERAF regulas 2021/1058 11.panta 2.punktu, valsts līmenī vismaz 8% no ERAF līdzekļiem mērķim "Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei", neieskaitot tehnisko palīdzību, piešķir ilgtermiņai pilsētvides attīstībai.

Pilsētu funkcionālās teritorijas Latgales plānošanas reģionā ir noteiktas atbilstoši VARAM vadlīnijās noteiktajiem kritērijiem:

- kombinējot vidējo pārvietošanās laiku 45 minūšu rādiusā ar ikdienas darbaspēka migrācijas datiem;
- kā papildu kritēriju izmantojot pakalpojumu tīklu pašvaldībās (blīvi apdzīvotajās vietās), ko ietekmē apdzīvojamība, sasniedzamība (attālums no attīstības centra, pārvietošanās ilgums) un pakalpojumu apkalpes mērogs. Izmantojot šo papildu kritēriju, tiek sašaurināta potenciālā PFT;
- gadījumā, ja, vērtējot pēc sasniedzamības kritērija, visa pagasta teritorija nav vienādi sasniedzama 45 minūšu laikā, tad PFT ieteicams iekļaut visu pagasta teritoriju, ja 45 minūšu sasniedzamības rādiusā ir sasniedzama pagasta lielākā apdzīvotā vieta. Ja pagasta teritorija ir apkārt pilsētas teritorijai, tad kā lielāko apdzīvoto vietu vērtē šo pilsētu. Atsevišķos gadījumos PFT var tikt noteikta ārpus administratīvi teritoriālā ietvara, tāpat viena teritoriālā vienība var tikt iekļauta vairākās PFT.

Tāpat ir izmantoti Latgales plānošanas reģionam 3 specifiski kombinēti rādītāji:

- 1) iedzīvotāju blīvums pagastā 2023.gadā ir no 1-4 cilvēkiem uz kvadrātkilometru,
- 2) blīvuma samazinājums kopš 2016.gada ir 25% un vairāk;
- 3) novada centra sasniedzamība no pagasta virs 45 min. ar auto.

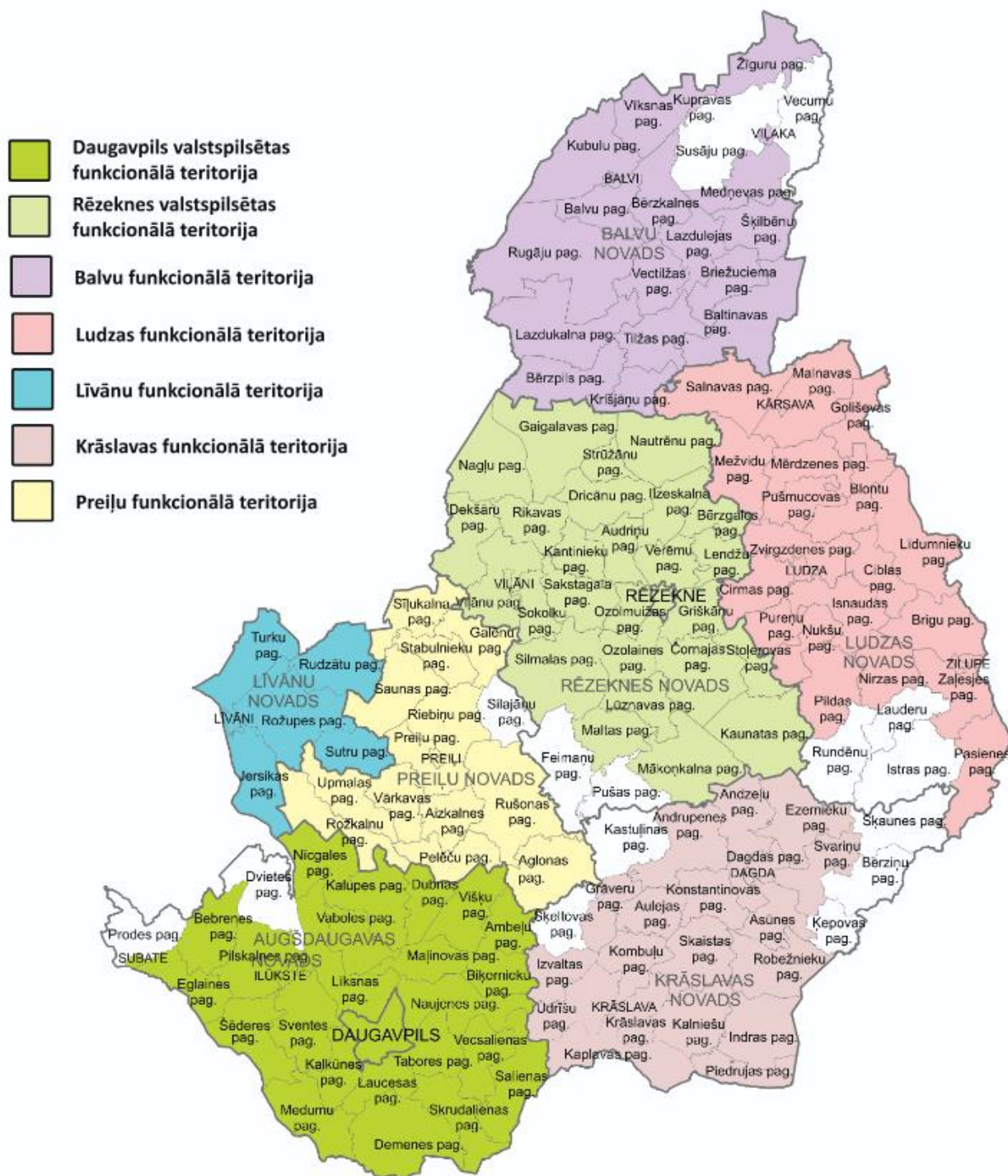
Apkopojot 3 minētos rādītājus, identificēti tie pagasti, kuros visi rādītāji ir kritiski. Pārējās teritorijas Latgales plānošanas reģionā tiek noteiktas kā Pilsētu funkcionālās teritorijas SAM pasākumu īstenošanai:

Pilsēta	Pilsētas funkcionālā teritorija
Daugavpils	LV0002000 ..Daugavpils (pēc ATR 2021.gadā) LV0022200 ..Ilūkste (pēc ATR 2021. gadā) LV0022210 ..Subate (pēc ATR 2021. gadā) LV0022400 ..Ambeļu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022410 ..Bebrenes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022420 ..Biķernieku pagasts (pēc ATR 2021. gadā)

	<p>LV0022430 ..Demenes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022440 ..Dubnas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022460 ..Eglaines pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022470 ..Kalkūnes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022480 ..Kalupes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022490 ..Laucesas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022500 ..Līksnas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022510 ..Maļinovas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022520 ..Medumu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022530 ..Naujenes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022540 ..Nīcgales pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022550 ..Pilskalnes pagasts (Augšdaugavas novads) (pēc ATR 2021. gadā) LV0022570 ..Salienas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022580 ..Skrudalienas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022590 ..Sventes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022600 ..Šēderes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022610 ..Tabores pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022620 ..Vaboles pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022630 ..Vecsalienas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0022640 ..Višķu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p>
Rēzekne	<p>LV0043000 ..Rēzekne (pēc ATR 2021. gadā) LV0043200 ..Viļāni (pēc ATR 2021. gadā) LV0043400 ..Audriņu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043410 ..Bērzgales pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043420 ..Čornajas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043430 ..Dekšāres pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043440 ..Dricānu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043460 ..Gaigalavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043470 ..Griškānu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043480 ..Ilzeskalna pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043490 ..Kantinieku pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043500 ..Kaunatas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043510 ..Lendžu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043520 ..Lūznavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043530 ..Maltas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043540 ..Mākoņkalna pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043560 ..Nautrēnu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043570 ..Ozolaines pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043580 ..Ozolmuižas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043550 ..Nagļu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043600 ..Rikavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043610 ..Sakstagala pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043620 ..Silmalas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043630 ..Sokolku pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043640 ..Stoļerovas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043650 ..Stručānu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p>

	LV0043660 ..Vērēmu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0043670 ..Viļānu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)
Ludza	LV0037200 ..Kārsava (pēc ATR 2021. gadā) LV0037210 ..Ludza (pēc ATR 2021. gadā) LV0037220 ..Zilupe (pēc ATR 2021. gadā) LV0037400 ..Blontu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037410 ..Brīgu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037420 ..Ciblas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037430 ..Cirmas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037440 ..Goliševas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037450 ..Isnaudas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037480 ..Līdumnieku pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037490 ..Malnavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037500 ..Mežvidu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037510 ..Mērdzenes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037520 ..Nīrzas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037530 ..Ņukšu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037540 ..Pasiēnes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037550 ..Pildas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037560 ..Purēņu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037570 ..Pušmucovas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037590 ..Salnavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037600 ..Zaļesjes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0037610 ..Zvirgzdenes pagasts (pēc ATR 2021. gadā)
Krāslava	LV0032200 ..Dagda (pēc ATR 2021. gadā) LV0032210 ..Krāslava (pēc ATR 2021. gadā) LV0032400 ..Andrupenes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032410 ..Andzeļu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032420 ..Asūnes pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032430 ..Aulejas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032450 ..Dagdas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032460 ..Ezernieku pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032470 ..Grāveru pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032480 ..Indras pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032490 ..Izvaltas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032500 ..Kalniešu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032510 ..Kaplavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032530 ..Kombuļu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032540 ..Konstantinovas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032550 ..Krāslavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032570 ..Piedrujas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032580 ..Robežnieku pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032590 ..Skaistas pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032600 ..Svariņu pagasts (pēc ATR 2021. gadā) LV0032630 ..Ūdrīšu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)
Līvāni	LV0036200 ..Līvāni (pēc ATR 2021. gadā) LV0036400 ..Jersikas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)

	<p>LV0036410 ..Rožupes pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0036420 ..Rudzātu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0036430 ..Sutru pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0036440 ..Turku pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p>
Balvi	<p>LV0024200 ..Balvi (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024210 ..Viļaka (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024400 ..Baltinavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024410 ..Balvu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024420 ..Bērzkalnes pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024430 ..Bērzpils pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024440 ..Briežuciema pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024450 ..Krišjāņu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024460 ..Kubulu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024470 ..Kupravas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024480 ..Lazdukalna pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024490 ..Lazdulejas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024500 ..Medņevas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024510 ..Rugāju pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024530 ..Šķilbēnu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024540 ..Tilžas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024550 ..Vectilžas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024570 ..Vīksnas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0024580 ..Žīguru pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p>
Preiļi	<p>LV0042000 Preiļu novads (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042200 ..Preiļi (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042400 ..Aglonas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042410 ..Aizkalnes pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042420 ..Galēnu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042430 ..Pelēču pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042440 ..Preiļu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042450 ..Riebiņu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042460 ..Rožkalnu pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042470 ..Rušonas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042480 ..Saunas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042500 ..Sīļukalna pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042510 ..Stabulnieku pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042520 ..Upmalas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p> <p>LV0042530 ..Vārkavas pagasts (pēc ATR 2021. gadā)</p>



10.attēls Latgales plānošanas reģiona Pilsētu funkcionālās teritorijas