

### **Jautājums**

Vēstulē ir minēts, ka Konkursa nolikuma 12.1.1.apakšpunkts tiek izteikts šādā redakcijā: „12.1.1. informāciju par tehniskās specifikācijas (darba uzdevuma) izpildē iesaistītajiem autobusiem, autobusu skaitu. Ja uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi tehniskās specifikācijas (darba uzdevuma) izpildē iesaistītie autobusi nav pretendenta valdījumā, Pretendentam jāiesniedz dokuments, kas apliecina šo autobusu esamību un to atbilstību tehniskajā piedāvājumā pretendenta norādītajām tehniskajām prasībām (piemēram, vienošanās, nodomu protokols). Visiem piedāvājumā norādītajiem tehniskās specifikācijas (darba uzdevuma) izpildē iesaistītajiem autobusiem jābūt pretendenta valdījumā uz pakalpojuma uzsākšanas brīdi, tas ir, ne vēlāk, ka uz 90.dieniem no iepirkuma līguma noslēgšanas brīža;”

Ņemot vērā 12.1.1.apakšpunktu jaunā redakcijā, saki, lūdzu, kādu dokumentu pretendents ir jāiesniedz, ja uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi tehniskās specifikācijas (darba uzdevuma) izpildē iesaistītie autobusi nav pretendenta valdījumā un autobusi būs pilnīgi jauni no rūpnīcas, kas nozīmē, ka līdz pieteikuma iesniegšanai nav iespējams iesniegt dokumentu, kas apliecina šo autobusu esamību?

### **Komisijas atbilde**

Gadījumā, ja pakalpojuma sniegšanai paredzētie autobusi uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi nav pretendenta valdījumā un tie būs pilnīgi jauni no rūpnīcas, pretendents ir nepieciešams pievienot piedāvājumam vienošanos vai nodomu protokolu ar autobusu ražotāju vai piegādātāju (ja autobusi netiks iegādāti pa tiešo no rūpnīcas). Vienošanās vai nodomu protokolā jābūt iekļautai pilnīgai informācijai par paredzamo autobusu skaitu, piegādes termiņiem, katra autobusa marku, modeli, ietilpību un tā cenu, ieskaitot visus ar piegādi un iekārtošanu saistītus izdevumus (nodokļus, nodevas, muitas izdevumus u.tml.) un autobusu reģistrācijas izdevumus.

### **Jautājums**

Vēstules 15.1.6.2.apakšpunktā ir teikts, ka „Pretendents sava uzņēmumā esošās sistēmas atbilstību 15.1.6.apakšpunkta prasībām var apliecināt vienā no sekojošiem veidiem:

15.1.6.2.1. iesniedzot derīgā ISO 9001:2008 sertifikātā, kurš attiecas uz regulārajiem iekšējiem pasažieru pārvadājumiem ar autobusiem, apliecinātu kopiju;

15.1.6.2.2. iesniedzot ISO 9001:2008 sertifikātam ekvivalentu sertifikātu, kurš attiecas uz regulārajiem iekšējiem pasažieru pārvadājumiem ar autobusiem, ko izdevušas institūcijas citās Eiropas Savienības dalībvalstīs vai citās valstīs, kuras nav Eiropas Savienības dalībvalstis;

15.1.6.2.3. gadījumā, ja Pretendenta rīcībā nav 15.1.6.2.1. vai 15.1.6.2.2.apakšpunktā norādīto dokumentu, tas var apliecināt savu atbilstību, iesniedzot

kompetentas iestādes apliecinājumu par kvalitātes vadības sistēmas atbilstību nolikuma 15.1.6.1.apakšpunkta prasībām...”

Lūdzu, precīzāk norādiet institūcijas citās Eiropas Savienības dalībvalstīs vai citās valstīs, kuras nav Eiropas Savienības dalībvalstis, kuru izdotos sertifikātus Jūs uzskatītu par ekvivalentu ISO 9001:2008 sertifikātam. Kā arī, lūdzu, paskaidrojiet, kuras ir tās Jūsu norādītās kompetentās iestādes, kuras izsniedz derīgu apliecinājumu par kvalitātes vadības sistēmas atbilstību nolikuma prasībām?

### **Komisijas atbilde**

Nolikuma 15.1.6.1. apakšpunktā ir iekļautas kvalitātes vadības sistēmas prasības, kurām jāatbilst pretendenta uzņēmumā esošai kvalitātes vadības sistēmai. Nolikuma 15.1.6.2.apakšpunktā ir norādīti vairāki varianti, kā pretendents var apliecināt savu atbilstību 15.1.6.1.apakšpunkta prasībām. Viens no tiem ir iesniegt ISO 9001:2008 sertifikātam ekvivalentu sertifikātu, kurš attiecas uz regulārajiem iekšējiem pasažieru pārvaldājumiem ar autobusiem, ko izdevušas institūcijas citās Eiropas Savienības dalībvalstīs vai citās valstīs, kuras nav Eiropas Savienības dalībvalstis.

Ekvivalents sertifikāts šajā gadījumā ir sertifikāts, kurš apliecina kvalitātes vadības sistēmas atbilstību ISO ekvivalentam standartam. Šādi standarti var būt izstrādāti un apstiprināti gan ar kompetentām nacionālā līmeņa standartizācijas organizācijām, gan ar reģionālā līmeņa organizācijām (piemēram, Eiropas Savienības standarti). Šajā sakarā kā piemēru var minēt, ka daudzās valstīs pastāv ISO standarta analogi.

Papildus norādām, ka standartu izstrādātājs parasti neveic sertifikāciju. Ar sertifikāciju nodarbojas organizācijas, kuras atbilstoši normatīvajiem aktiem ir akreditētas un ir tiesīgas to darīt.

Pasūtītājs neizvirza konkrētas prasības sertifikācijas iestādei un pretendents šajā gadījumā ir tiesīgs pats izvēlēties sev piemērotāku variantu. Bet, ņemot vērā, ka pārsvarā ar sertifikāciju nodarbojas privātās organizācijas, uzskatām, ka no pasūtītāja puses nebūs korekti savā atbildē kā piemērus minēt konkrētu uzņēmumu nosaukumus.

Saskaņā ar nolikuma 15.1.6.2.3.apakšpunktu, ja Pretendenta rīcībā nav 15.1.6.2.1. vai 15.1.6.2.2.apakšpunktā norādīto dokumentu, tas var apliecināt savu atbilstību, iesniedzot kompetentas iestādes apliecinājumu par kvalitātes vadības sistēmas atbilstību nolikuma 15.1.6.1.apakšpunkta prasībām. Šādu apliecinājumu pasūtītājs pieņems un uzskatīs par atbilstošu ja to būs izsniegusi organizācija, kura ir atbilstoši akreditēta (licencēta) un ir tiesīga veikt kvalitātes vadības sistēmas pārbaudi (izvērtēšanu).